



**INFORME ANUAL 2010  
Marzo 2010- Febrero 2011**

**Febrero, 2011**

# **C O N T E N I D O**

<b>Presentación</b>	<b>3</b>
<b>Entorno en el que trabajamos</b>	<b>4</b>
<b>Resultados por Programa</b>	
<b>I. Diplomacia Ciudadana</b>	<b>9</b>
➤ <b>Desarrollo y DESCA</b>	
➤ <b>DH, Comercio e Inversiones</b>	
<b>II. Fortalecimiento Municipal y Desarrollo Local</b>	<b>26</b>
➤ <b>Desarrollo Local</b>	
➤ <b>Derecho a Saber, Transparencia y Rendición de Cuentas</b>	
➤ <b>Participación Ciudadana</b>	
<b>III. Articulación de Actores Sociales para la Incidencia</b>	<b>37</b>
➤ <b>Alianza de actores para la gestión de la agenda civil</b>	
➤ <b>Formalización de mecanismos de participación ciudadana</b>	
➤ <b>Promoción del Frente Amplio Social</b>	
<b>IV. Área de Sustentabilidad Institucional</b>	<b>44</b>
➤ <b>Perspectiva de Género</b>	
➤ <b>Diseño de proyectos y gestión con la cooperación</b>	
➤ <b>Fortalecimiento de la organización</b>	

## Presentación

Presentamos, como cada inicio de año, el *Informe Anual 2010*, con el agradecimiento y reconocimiento de quienes participamos en Equipo Pueblo, por el apoyo y confianza brindada por las instancias de apoyo y organizaciones amigas, para continuar con nuestro compromiso social y político.

Como lo hemos señalado en pasados informes, el apoyo del **CCFD es fundamental** para el desarrollo – cumplimiento del Plan Institucional que cada año proyectamos, ya que nos permite definir la perspectiva estratégica, que como organización civil necesitamos para darle sentido de continuidad a los diversos procesos en los que participamos, que por suerte, hemos operado por varios años, para conseguir resultados e impacto en la realidad en la que actuamos.

La integración del Informe, significa -a la vez- cumplir con el compromiso que asumimos como organización de la sociedad civil, de informar sobre nuestro trabajo, tanto a quienes nos apoyan, como a los grupos e instancias en las trabajamos en la sociedad mexicana. Además de destacar lo que conseguimos e identificar las dificultades que enfrentamos, es un ejercicio de Evaluación de los diversos programas y líneas de trabajo implementadas, así como de los resultados previstos.

El Informe Anual 2010, comienza con una exposición sobre el entorno en el que trabajamos. Valoramos los preocupantes efectos de la crisis que enfrenta el país en los ámbitos social, económico y político, en el que desarrollamos nuestra actividad, tanto a nivel nacional, como en el contexto de la ciudad de México, en la que –en los últimos años- mantenemos procesos trascendentes.

En segundo lugar se presentan y valoran cada uno de los Programas y Área, en los que recordamos los objetivos y las metas que nos propusimos, destacando las actividades más importantes realizadas para alcanzarlos. La Matriz de Resultados da cuenta del cumplimiento, alcances y resultados de cada uno de los Programas que conforman el Plan Institucional.

Aun cuando en cada apartado se introducen valoraciones y consideraciones sobre la importancia de lo realizado, queremos cerrar esta presentación adelantando que el balance es muy favorable, no solo por el cumplimiento del Plan, sino porque en todos los programas superamos las metas y constatamos el lugar y reconocimiento que seguimos teniendo entre un amplio espectro de organizaciones civiles y sociales, así como ante instancias autónomas y gubernamentales, con las que sostuvimos proceso de diálogo y negociación.

**Laura Becerra Pozos**  
**Directora Ejecutiva**

## Entorno en el que trabajamos

### *La coyuntura nacional*

La coyuntura nacional del 2010 definitivamente se caracterizó por la crisis global y nacional, aunque el gobierno recurrentemente la minimizó y auguró una pronta recuperación y un crecimiento económico que no se logró. En todo caso hay que decir que, aun teniendo alguna base de realidad, dicho crecimiento solo confirma lo mal que se encuentra México frente a otros países de la región, que no aplican la ortodoxia neoliberal.

Además de las consecuencias de la crisis económica, México continuo padeciendo una crisis social y política cuya expresión más clara fue el incremento de la pobreza, el desempleo, el crimen organizado y la violencia generalizada, esto es, la violación recurrente y el no ejercicio de los derechos humanos. La sociedad mexicana está descontenta, lastimada e incrédula frente a los gobiernos y la clase política en general, mientras los movimientos populares no consiguieron las reivindicaciones mínimas por las que luchan, a pesar de la presión, protesta y movilizaciones.

Entre las transformaciones impulsadas, tanto por gobiernos, como por los representantes del gran capital, destacan la ofensiva de la empresa privada contra el trabajo y que entre otras cosas significa el uso de métodos inflacionistas en la fijación de precios; el incremento de la intensidad del trabajo; la “flexibilización” de las normas laborales; el desmantelamiento de la seguridad social y de los sistemas de bienestar; así como la utilización de políticas de abatimiento de costos.<sup>1</sup>

México fue el más afectado de los 20 países evaluados por la CEPAL. En su Informe del 2009, ubicaba que México habría desaprovechado oportunidades para contener la recesión y tuvo el peor desempeño económico de AL, al registrar un crecimiento negativo interanual del 7% en 2009, cuando el promedio regional se limitaría a una recesión de 1.8%.<sup>2</sup>

Se piensa que nuestro país tendrá que esperar hasta el 2012 para recuperar el nivel de actividad económica que tenía antes de la crisis. Lo que desmiente el “optimismo moderado” del presidente del México y su gabinete económico.

La crisis se manifestó en el estancamiento económico y del mercado interno; en el crecimiento continuo del desempleo, contracción del crédito y de los recursos para el desarrollo, deterioro brutal de los niveles de vida de la población y una desigualdad social de las más profundas entre los países que conforman la región latinoamericana. Lo que ratificó que, no solo vivimos una crisis financiera y

---

<sup>1</sup> **La Crisis Global y la Recesión Generalizada, versión preliminar.** Arturo Guillén, Profesor Investigador Titular del Departamento de Economía de la UAM, U Iztapalapa, México, Marzo de 2009.

<sup>2</sup> *Balance preliminar de las economías de América latina y El Caribe 2009*, CEPAL, citado en: **El Impacto de la crisis en México. El desplome y el despertar post- crisis**, Emmanuelle Steels

económica, sino una crisis mucho más amplia y profunda: de civilización, de principios y valores, y en estas dimensiones es que tendrían que buscarse sus soluciones.

Desde el inicio de los gobiernos provenientes del Partido Acción Nacional (2000) la economía se estancó. El crecimiento anual promedio del Producto Interno Bruto (PIB) entre 2001 y 2007 fue tan solo del 2.3% (INEGI, 2008). La caída del PIB en el primer semestre del 2009 alcanzó el 8.2%. Ahora se reconoce que la economía mexicana en el 2009 se desplomó en un 7% y no creció como se esperaba en el 2010.

El desempleo continuó aumentando en el 2010. Lo más visible fue el cierre, por decreto, de la *Compañía de Luz y Fuerza del Centro*, en octubre de 2009 por parte del Gobierno Federal, que significó el despido injustificado de cerca de 50 mil trabajadores y que refleja, -entre otras atrocidades- el irrespeto a las organizaciones sindicales, que son fruto de las luchas sociales del pueblo de México, de muchas décadas atrás, así como la violación a los derechos laborales. Le siguió en el 2010 la “quiebra” de una de las compañías más importantes del transporte aéreo: *Mexicana de Aviación*.

Todo ello implicó grandes e importantes movilizaciones y protestas de organizaciones sindicales y la solidaridad de las campesinas y el movimiento social en general, frente a la amenaza de aprobar una Ley laboral contraria a las prestaciones sociales ganadas y para cancelar el derecho a la organización sindical.

Durante 2009, el 34% de las empresas mexicanas habían congelado las remuneraciones de sus empleados. En el 2010, los trabajadores y la población en general se enfrentaron al alza de impuestos, el incremento progresivo de las gasolinas, el aumento de tarifas en los servicios públicos, como el transporte y la reducción de sus salarios respecto a la inflación. El aumento salarial autorizado de 4.8% no significó mejoría alguna.

La reducción real del salario se ha dado por distintas vías: Uno es la inflación con la que cada vez se compra menos; los impuestos que dejaron de convertirse o traducirse en servicios de salud, educación y otros; es decir, el Estado abandona crecientemente sus obligaciones sociales y el trabajador resta a su ya mermado salario, el pago de estas prestaciones que le han ido retirando o recortando; el tercero es el sistema de crédito y las altas tasas de interés, y por último está la desagregación del salario diario en salario base, bonos y prestaciones ligadas a la productividad.<sup>3</sup>

En el campo mexicano los problemas no fueron menores, desde hace años la ausencia de una justa política agraria e incluso la indiferencia, han provocado tres tipos de impactos, agravados por la crisis: Especulación con los alimentos en las bolsas de valores; invasión de los mercados nacionales con alimentos producidos

---

<sup>3</sup> Ibidem

y comercializados por las transnacionales; inundación de semillas genéticamente modificadas. Por tanto las exportaciones a precio de *dumping* destruyen los sistemas productivos nacionales, sobre todo los tradicionales. La especulación con los alimentos los pone fuera del alcance de las familias más pobres. La invasión de semillas arrasa con la dotación de simientes naturales y con ecosistemas antiguos. La necesidad de competir con las altas productividades de las transnacionales hace que se sacrifiquen suelos, bosques, mantos acuíferos para poder ganar la loca carrera productiva y librecambista.<sup>4</sup>

De otro lado, de 2006 a 2008 el número de pobres se incrementó. Pasó de 46.1 a 50.6 millones de personas. El aumento fue de 5.1 millones de pobres alimentarios y 6 millones de pobres patrimoniales, lo que da un total de 50.6 millones de mexicanos en pobreza. Aunque algunos analistas serios aseguran que la cifra rebasa los 70 millones. Por lo demás se prevé que seguirá en aumento el número de pobres alimentarios y patrimoniales. Todo esto significa que estamos en los mismos niveles de hace 16 años, según los especialistas.<sup>5</sup>

El CONEVAL, organismo encargado de medir la pobreza en México, reveló que solo el 18%% de la población tiene ingresos suficientes para vivir. El resto se reparte en tres categorías: vulnerabilidad, pobreza moderada y pobreza extrema. En otras palabras, la inmensa mayoría de las y los mexicanos viven o sobreviven en condiciones precarias. Sobre una población de 103 millones de habitantes, 36 millones viven con menos de 1 920 pesos mensuales (100 euros) y 11 millones con menos de 830 pesos al mes (40 euros).<sup>6</sup>

La pobreza no solo consiste en la falta de ingreso, la misma fuente citada indica que 69 millones de personas no tienen acceso a seguridad social y 43 millones no tienen derecho a los servicios de salud.

Como lo preveíamos hace un año, la violencia extrema en que vive el país, en el marco del combate al narcotráfico fue en ascenso durante el 2010. En lo que va del sexenio suman ya más de 30 mil las personas muertas. Hay una gran coincidencia en que la decisión del presidente Calderón de combatirlo a través de las fuerzas armadas no ha servido y muy por el contrario ha generado una violencia generalizada que cobra cada vez más víctimas inocentes.

Mención aparte merecen las mujeres que además de ser parte de todos los problemas mencionados, incluso en muchos casos con mayores riesgos y vulnerabilidad que los hombres, frente al desempleo, la migración, la carestía de la vida y ni que decir de la violencia. En el 2010 continuó el retroceso en el ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos, en más de la mitad de las entidades del país, excepto en el Distrito Federal, donde hubo más bien avances en el reconocimiento de los derechos de las mujeres y de la diversidad sexual.

---

<sup>4</sup> *La guerra que Obama ignora*, Víctor Quintana, Diputado Federal por el estado de Chihuahua, México. *La Jornada*, 17 de abril de 2009

<sup>5</sup> Reporte de julio de 2009, del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), con base en cifras del INEGI

<sup>6</sup> *Ibidem*

En la **coyuntura política** vivimos el creciente descrédito de los partidos, instalados ya en la coyuntura electoral del 2012, en medio del debate sobre las alianzas entre la izquierda y la derecha, antes no imaginadas, en las que la opinión pública o ciudadana no tiene la menor consideración y en las que al menos queda claro que no es el proyecto ya no digamos de país, sino uno social a nivel local lo que los une.

Se constata que tenemos un gobierno totalmente desinteresado por formalizar o fortalecer la participación ciudadana, por abrir espacios de verdadero diálogo - debate sobre las políticas públicas y decisiones que interesan o afectan a la población.

Este es el entorno en el que trabajamos y desarrollamos nuestros proyectos las organizaciones civiles; nos enfrentamos y movilizamos para denunciar y protestar por las desigualdades sociales y la inseguridad en que vivimos. La inconformidad ciudadana crece, frente a un gobierno políticamente débil y subordinado a los poderes de facto, que recurre a salidas autoritarias para enfrentar el descontento generalizado. Continuó la persecución y encarcelamiento de luchadores sociales, el cierre de espacios alternativos en los medios, los ataques al estado laico, los intentos de cancelar o reducir derechos laborales y humanos, así como la forma autoritaria y excluyente con que se manejan las principales políticas públicas. Al final con un gran déficit democrático, creciente desigualdad y preocupantes rasgos de ingobernabilidad.

### ***La Coyuntura local en la Ciudad de México***

En la Ciudad de México, desde hace 13 años que empezó a ser gobernada por el partido de izquierda (PRD), las condiciones sociales y sobre todo el ambiente político, favorable a la participación social y ciudadana, ha permitido aunque lentamente, avances en algunas de las demandas, parte de la agenda social, en cuanto al reconocimiento y ejercicio de los Derechos Humanos, en los enfoques de género y diversidad, en los progresos de una política social con mayor peso en la universalidad y menos en la asistencia focalizada; igual en torno a los derechos sexuales y reproductivos de mujeres y hombres, y junto con ello la apertura y formalización de espacios de participación de las organizaciones de la sociedad civil (OSC).

La apertura de procesos con participación de diversos actores civiles, gubernamentales y autónomos dieron resultados notables como el Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal (PDHDF), la formalización de un mecanismo de seguimiento y evaluación en el que participan OSC, así como la promoción de la propia Ley del Programa de DH. Igualmente se concretó el proceso para formalizar la *Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad*; en todos ellos Equipo Pueblo tuvo una participación muy importante.

Se abrieron oportunidades para la incidencia en la política social del gobierno del Distrito Federal. Gracias a nuestras gestiones como parte de la Alianza Democrática de Organizaciones Civiles, de la que somos parte, conseguimos se

aprobará por ley, la formación de un Consejo Ciudadano para el Fomento del trabajo que realizan las OSC, del que somos parte.

Los avances en la transparencia y la rendición de cuentas en la ciudad, igualmente son producto de las gestiones de la sociedad civil, que nos ha permitido que se mejore la relacionada con políticas públicas relevantes.

Pero la ciudad de México, parte central del país, también padece las consecuencias de la crisis generalizada, tiene población vulnerable, hay desempleo y altos índices de empleo informal, entre otros relacionados con la vivienda y la salud. Las políticas públicas y los servicios no son suficientes, pues se calcula que a los 8 - 10 millones de habitantes del Distrito Federal, se suman una cantidad similar de demandantes, que provienen de la zona conurbada del Estado de México.

La ciudad de México es por tanto un espacio de oportunidades, como de retos para el trabajo que realizan las OSC, por lo que tenemos en el horizonte, no solo mantener, sino mejorar o ampliar lo que se ha ido logrando y ha convertido a esta ciudad en ejemplar en diversos ámbitos.



# I. Programa: Diplomacia Ciudadana

**Coordinadora:** Areli Sandoval Terán  
**Investigadora:** Olga Guzmán Vergara

## **Objetivo General**

Impulsar la participación informada, crítica y propositiva de la sociedad civil en espacios y procesos internacionales, regionales y nacionales de toma de decisiones económicas y sociales, para promover el cumplimiento de los compromisos y obligaciones internacionales del Estado mexicano en materia de derechos humanos económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA) de cara a la globalización económica.

## **Líneas de trabajo del Programa**

1. Desarrollo y derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA)
2. Derechos humanos, comercio e inversiones

### **1. Línea/Desarrollo y derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA)**

**Objetivo:** Impulsar procesos de exigibilidad de los derechos humanos económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA) en los ámbitos local, nacional, regional e internacional.

Durante 2010, desde la línea de trabajo de Equipo Pueblo sobre Desarrollo y DESCA impulsamos procesos de formación y promoción, monitoreo y seguimiento, investigación y análisis, articulación, acompañamiento de casos, cabildeo e incidencia, sobre los cuáles se informa y hace una valoración a continuación.

#### **❖ Proceso 1/ Exigibilidad de los DESCA en el ámbito nacional**

### **Presentación y valoración**

El trabajo de Equipo Pueblo en materia de *exigibilidad de los DESCA en el ámbito nacional* contempla actividades de investigación, análisis, monitoreo, articulación, asesoría, promoción e incidencia en derechos humanos, con énfasis en los económicos, sociales, culturales y ambientales, que realizamos tanto de manera individual como colectiva, a través del Espacio de Coordinación de Organizaciones Civiles sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Espacio DESC)<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Actualmente, el Espacio DESC está conformado por 16 organizaciones y algunos activistas independientes. Las organizaciones, por orden alfabético, son: Casa y Ciudad, Cátedra UNESCO de Derechos Humanos de la Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Estudios Sociales y Culturales Antonio de Montesinos (CAM), Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez (PRODH), Centro de Investigación y Promoción Social (CIPROSOC), Centro de Reflexión y Acción Laboral (CEREAL) de Fomento Cultural y Educativo, Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH), Consultoría Especializada en Justiciabilidad de los DESC (CEJUDESC), DECA Equipo Pueblo, Defensoría del Derecho a

Equipo Pueblo es co-fundador del Espacio DESC, una articulación de organizaciones promotoras y defensoras de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA) que trabaja conjuntamente desde 1998. El Espacio DESC es el grupo de referencia para Social Watch en México y otras redes y organizaciones internacionales, y es también, desde 2004, el capítulo mexicano de la Plataforma Interamericana de Derechos humanos, Democracia y Desarrollo (PIDHDD).

Nuestro balance 2010, destaca entre los logros: El diseño, aprobación y coordinación de un proyecto del Espacio DESC titulado: “Difusión, capacitación e incidencia sobre el Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PF-PIDESC)”, que contó con recursos de varios cooperantes a través de la PIDHDD, de la que el Espacio DESC constituye su capítulo mexicano.

Las tres líneas de trabajo que impulsamos a partir de este proyecto colectivo fueron: 1) Un encuentro-taller nacional sobre PF-PIDESC, 2) Un folleto – manual sobre PF –PIDESC, y 3) Una campaña nacional por la firma y ratificación del PF-PIDESC. Este proyecto nos permitió fortalecer las capacidades y estrategias de exigibilidad de los DESCA, así como la articulación de organizaciones defensoras de los derechos humanos a lo largo y ancho del país.

También logramos renovar una agenda de colaboración del Espacio DESC con la Oficina en México del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH-Mex) para sumar esfuerzos en la documentación y denuncia de situaciones violatorias o de amenaza a los DESCA y para la generación de herramientas útiles para la sociedad civil; en este sentido, queremos destacar que contamos con el apoyo de la OACNUDH para la realización de varias actividades en el marco del proyecto sobre el PF-PIDESC, que se encuentra entre los procesos que continuaremos en el 2011.

Por otra parte, contribuimos a que la Coalición de Organizaciones Mexicanas por el Derecho al Agua (COMDA)<sup>8</sup> de la que somos parte, se posicionara no sólo en los temas nacionales e internacionales como estaba previsto, sino en el ámbito del Distrito Federal donde la mayoría de sus organizaciones miembro tenemos sede, impulsando los espacios de participación en el Mecanismo de Seguimiento y Evaluación del Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal (MSyE del PDHDF) y llegando a coordinar, junto con el Sistema de Aguas de la Ciudad de México, el Comité de Seguimiento sobre las líneas de acción del PDHDF en materia del derecho al agua. Si bien estas actividades se vinculan más con el

---

la Salud – Chiapas, FIAN Sección México, Instituto Mexicano de Democracia y Derechos Humanos (IMDHD), Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC) –Jalisco, Liga Mexicana por la Defensa de los Derechos Humanos (LIMEDDH), Oficina Regional para América Latina y el Caribe de la Coalición Internacional del Hábitat, Radar-Colectivo de Estudios Alternativos en Derecho.

<sup>8</sup> Equipo Pueblo es co-fundador de la COMDA, una coalición que se integró en 2005 de cara al IV Foro Mundial del Agua que se realizó en México en marzo de 2006 y está integrada por organizaciones de derechos humanos, ambientalistas, feministas, organizaciones sociales, entre otras.

proceso de exigibilidad de los DESCAs en la Ciudad de México, por tratarse del rol de la COMDA lo reportamos en este apartado.

## MATRIZ DE RESULTADOS

<b>Objetivos Particulares</b>	<b>Metas o Acciones realizadas</b>	<b>Cobertura Territorial y numérica</b>	<b>Resultados principales</b>
Acompañar casos paradigmáticos de violaciones a los DESCAs desde el Espacio DESC	<p>Como meta nos planteamos la asesoría y apoyo en acciones de exigibilidad nacional e internacional de comunidades y grupos afectados por proyectos de desarrollo, particularmente: Proyecto de Presa Zapotillo; Contaminación del Río Santiago por corredor industrial; megaproyectos del Plan de Delegacional de Desarrollo Urbano (PDDU) de Tláhuac; Presa la Parota.</p> <p>Nuestro papel como parte del Espacio DESC fue de respaldo a acciones de exigibilidad de derechos humanos (especialmente económicos, sociales, culturales y ambientales) coordinadas por otras organizaciones del Espacio con los grupos sociales y comunidades afectadas por los proyectos de desarrollo.</p>	Los 4 casos se desarrollan en tres entidades de la República mexicana e involucran a una decena de comunidades: Estado de Guerrero (Proyecto hidroeléctrico Presa Parota); Estado de Jalisco (Contaminación del Río Santiago y Proyecto de presa Zapotillo); Delegación Tláhuac en el D.F. (PDDU de Tláhuac)	Por medio de las acciones impulsadas por Espacio DESC, los grupos y comunidades afectadas por proyectos de desarrollo fortalecieron su lucha de resistencia y la defensa de sus derechos humanos.
Promover y defender desde la COMDA el derecho al agua en el contexto de las luchas de los pueblos y del cambio climático	Como parte de la COMDA respaldamos y abonamos a la construcción de la agenda ciudadana de la Expo “Agua, Ríos y Pueblos” <sup>9</sup> . Particularmente, desde Equipo Pueblo nos hicimos cargo de organizar la Jornada por el derecho humano al agua en la ciudad de México que incluyó la Mesa: “Desafíos y perspectivas para la implementación y el seguimiento del capítulo	Si bien la mayoría de las organizaciones que participamos en la COMDA estamos en el Distrito Federal, también participan de Guerrero, Jalisco, Chiapas y Estado de México, y se ha buscado que el alcance del	Gracias a la Mesa sobre Desafíos y Perspectivas mencionada, logramos dialogar sobre los retos y las propuestas para la implementación y el seguimiento de las líneas de acción del Programa de Derechos

<sup>9</sup> Se trata de la Exposición Internacional que promueve la Fundación Española para una Nueva Cultura del Agua presidida por el Dr. Pedro Arrojo y que estará en México entre marzo y junio de 2010.

Objetivos Particulares	Metas o Acciones realizadas	Cobertura Territorial y numérica	Resultados principales
	<p>sobre derecho al agua del Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal” en junio de 2010.</p> <p>Representamos a la COMDA en otros espacios y foros, como el convocado por la coordinación de la fracción parlamentaria del Partido Verde en la Casa de la Cultura de Azcapotzalco: “Agua, perspectiva y realidad en el D.F.” en abril.</p> <p>Respecto a la meta de participación en el grupo de articulación sobre cambio climático rumbo a la COP-16 en Cancún (Conferencia de Naciones Unidas sobre Cambio Climático) nuestra organización se sumó desde el año pasado a la Campaña “Píntale la raya al Cambio Climático” promovida por Greenpeace, con una agenda crítica hacia el modelo de desarrollo, los agrocombustibles y megaproyectos de energías “limpias”, desde el enfoque del derecho humano al agua, a la alimentación y otros DESCA.</p> <p>También dimos seguimiento a las reuniones del grupo de articulación sobre cambio climático rumbo a Cancún.</p>	<p>trabajo de promoción y defensa del derecho al agua sea nacional.</p>	<p>Humanos del Distrito Federal en materia del derecho al agua, y contribuir a sentar las bases de un proceso de seguimiento participativo, acordando con las autoridades que este evento fuera la pre-instalación de un Comité de Seguimiento sobre el derecho al agua.</p> <p>La importancia del derecho humano al agua se ha difundido y posicionado en la agenda de derechos humanos del D.F. Este proceso es uno de los cuales refleja el trabajo articulado de la COMDA con una intervención más estructural y no sólo coyuntural.</p>
<p>Promover acciones colectivas para la difusión, la firma y la ratificación del Protocolo Facultativo del Pacto Internacional</p>	<p>Nos propusimos la participación articulada con organizaciones civiles, sociales, redes y la Oficina en México del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH) en torno al PF-PIDESC. Las actividades principales fueron: la</p>	<p>Las acciones se desarrollaron principalmente en el Distrito Federal, pero el alcance de algunas de ellas fue nacional, regional e internacional. Por</p>	<p>Organizaciones civiles y sociales fueron fortalecidas en el conocimiento de estrategias de exigibilidad y justiciabilidad de los DESCA, así como en el uso</p>

Objetivos Particulares	Metas o Acciones realizadas	Cobertura Territorial y numérica	Resultados principales
<p>de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PF-PIDESC) por parte del Estado Mexicano<sup>10</sup></p>	<p>coordinación del Grupo de Trabajo del Espacio DESC sobre el PF-PIDESC y del proyecto con la PIDHDD en la materia.</p> <p>Difundimos el PF-PIDESC a través de talleres, Internet, programas de televisión y radio; tuvimos interlocución y coordinación con la OACNUDH en México y Ginebra, especialmente con los oficiales de derechos humanos del área jurídica y definimos acciones de colaboración tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-la organización del encuentro-taller nacional: sobre documentación y litigio de DESCA en el marco del proceso de ratificación del Protocolo Facultativo del PIDESC.</li> <li>-la elaboración del folleto-manual sobre los derechos económicos, sociales y culturales y el Protocolo Facultativo del PIDESC.</li> </ul> <p>Desde Equipo Pueblo coordinamos tanto la elaboración de contenidos como la producción de folleto – manual sobre el PF-PIDESC. Organizamos y coordinamos el Taller-encuentro de organizaciones civiles sobre el PF-PIDESC. Impulsamos además la comunicación y articulación de Espacio DESC en materia del PF-PIDESC, tanto con la PIDHDD, como con la Red Internacional DESC y la Coalición Internacional de</p>	<p>ejemplo, en el encuentro-taller sobre documentación y litigio de DESCA en el marco de la ratificación del PF-PIDESC, logramos articular a organizaciones tanto del Distrito Federal como de: Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Estado de México, Baja California, Jalisco, Puebla, Yucatán.</p>	<p>de mecanismos internacionales como el del PF-PIDESC.</p> <p>También avanzamos en el diseño de una ruta para promover la firma y ratificación del PF-PIDESC por el Estado mexicano.</p> <p>Finalizamos el Folleto-manual DESC y PF-PIDESC (cuya presentación y difusión se harán en 2011)</p> <p>Contribuimos con documentos de cabildeo sobre las Reglas de Procedimiento del Comité de DESC para el PF-PIDESC.</p>

<sup>10</sup> Equipo Pueblo ha trabajado en torno al PF-PIDESC desde los años de su negociación y forma parte de la comisión de Espacio DESC que coordinará durante 2010 los trabajos de campaña por el Protocolo.

Objetivos Particulares	Metas o Acciones realizadas	Cobertura Territorial y numérica	Resultados principales
	ONG a favor del PF-PIDESC, especialmente en materia de Reglas de Procedimiento del Comité de DESC para el PF-PIDESC.		
Fortalecer las acciones de exigibilidad del Espacio DESC en materia del derecho a la alimentación adecuada.	<p>Destacan las actividades vinculadas al Día Mundial de la Alimentación, en octubre de 2010 en coordinación con FIAN-México, consistentes en la preparación de documentos, contribución al boletín de prensa, participación en la conferencia de prensa exponiendo la importancia de la firma y ratificación del PF-PIDESC para el derecho a la alimentación.</p> <p>En cuanto a la meta de impulsar la visita del Relator Especial del Derecho a la Alimentación a México, conseguimos interlocución directa con el propio Relator, Olivier De Schutter, en junio de 2010 en Ginebra, Suiza, en el marco del Seminario de Expertos sobre la Evaluación de Impactos de los Acuerdos Comerciales y de Inversiones en Derechos Humanos, al que fuimos invitados por el Canadian Council for International Co-operation.</p> <p>Dimos seguimiento a las acciones de articulación FIAN-México para el cabildeo en el Congreso de la iniciativa de constitucionalización del derecho humano a la alimentación.</p>	Nacional con proyección internacional. La dimensión nacional no sólo es por el trabajo articulado desde Espacio DESC con la sección mexicana de FIAN, sino por la adhesión de nuestra organización a la Campaña sin Maíz no hay País y nuestra participación activa en otros espacios de articulación con movimiento campesino en México. <sup>11</sup>	<p>Contribuimos al fortalecimiento de la agenda por el derecho a la alimentación en México y al cabildeo para concretar en 2011 una vista del Relator Especial de ONU a México.</p> <p>Nuestra participación en el seminario nos permitió profundizar en la reflexión y el conocimiento de estos temas y presentarle al Relator las “Directrices de Kuala Lumpur” diseñadas en el marco del proyecto con la Red Internacional DESC y el Center of Concern (que se menciona en la línea de trabajo 2 del Programa, sobre derechos humanos, comercio e inversiones.</p>

<sup>11</sup> Ver más adelante el informe del Programa Articulación de actores sociales para la incidencia.

## ❖ Proceso 2/ Vigilancia, incidencia y promoción de los DESCA en la Ciudad de México

### Presentación y valoración

El trabajo de Equipo Pueblo en la incidencia y la promoción de los DESCA en la Ciudad de México se ha ido profundizando y afinando en los últimos años, especialmente en el marco del proceso del *Diagnóstico de Derechos Humanos del Distrito Federal (DDHDF)* 2007 - 2008, del *Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal (PDHDF)* 2008 – 2009, y del *Mecanismo de Seguimiento y Evaluación del PDHDF (MSyE)* durante 2010. En este marco, nuestras actividades durante 2010 se dividieron en:

- La participación activa en el Consejo Consultivo de Organizaciones de la Sociedad Civil (CCOSC).<sup>12</sup>
- La representación del CCOSC como colectivo en el Comité de Seguimiento y Evaluación del PDHDF (CSyE)<sup>13</sup> durante el primer período del año, y la participación con voz individual de Equipo Pueblo en el resto del año.
- La articulación e impulso de un plan de trabajo con las Organizaciones de la Sociedad Civil del MSyE.
- El impulso y facilitación del Espacio de Participación sobre Seguridad Humana 1, en el que se abordan intersectorialmente las líneas de acción del PDHDF en materia de derecho a un medio ambiente sano, derecho al agua y derecho a la vivienda adecuada.
- El impulso y la coordinación colegiada del Comité de Seguimiento sobre el derecho al agua.
- La participación en la coordinación colegiada y los trabajos de la Mesa Interdelegacional para la Implementación del PDHDF.

En la misma temática del PDHDF, destaca la elaboración, aprobación y desarrollo del Proyecto: *Promoción del seguimiento y cumplimiento del Programa de*

---

<sup>12</sup> El CCOSC lo conforman Católicas por el Derecho a Decidir, Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria, DECA Equipo Pueblo, Elige red de jóvenes por los derechos sexuales y reproductivos, FUNDAR Centro de Análisis e Investigación, Grupo de Información en Reproducción Elegida y Red por los Derechos de la Infancia en México. Uno de los cuatro lugares para organizaciones dentro del MSyE se reservó para el CCOSC por acuerdo del Comité Coordinador al considerar la importancia del aporte que puede dar debido a la experiencia que ha adquirido a lo largo del proceso de elaboración del Diagnóstico y Programa. La participación de las organizaciones que conforman el CCOSC será rotativa.

<sup>13</sup> El CSyE estará integrado por cuatro instituciones públicas: Gobierno del DF, Asamblea Legislativa del DF, Tribunal Superior de Justicia del DF y Comisión de Derechos Humanos del DF); tres instituciones académicas y 4 organizaciones de la sociedad civil, incluyendo al CCOSC.

*Derechos Humanos del Distrito Federal. Derechos económicos, sociales, culturales, ambientales y a la no discriminación*, en el marco del Programa de Coinversión para el Desarrollo Social del Distrito Federal 2010, cuyo Objetivo General fue: Contribuir a la implementación y seguimiento del Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal (PDHDF) y al ejercicio de los derechos humanos en condiciones de igualdad, a través de favorecer su conocimiento y apropiación por parte de grupos de población, organizaciones civiles - sociales, servidoras y servidores públicos en dos delegaciones del Distrito Federal.

A partir de la interlocución con representantes -enlaces delegacionales, en materia de derechos humanos y coordinación con otras organizaciones civiles, se realizaron durante el mes de octubre de 2010 un total de cinco talleres regionales (por grupos de Delegaciones), que abarcaron servidoras y servidores públicos de las 16 delegaciones, superando la meta del proyecto de trabajar sólo con dos delegaciones. Los cinco talleres fueron dirigidos a:

- Grupo 1: Milpa Alta, Tláhuac, Xochimilco
- Grupo 2: Tlalpan, Magdalena Contreras, Álvaro Obregón, Cuajimalpa
- Grupo 3: Iztapalapa, GAM, Venustiano Carranza
- Grupo 4: Miguel Hidalgo, Coyoacán y Benito Juárez
- Grupo 5: Azcapotzalco, Iztacalco, Cuauhtémoc

Por medio de estos talleres de sensibilización, logramos que las y los 267 servidores públicos participantes conocieran la importancia del enfoque de derechos humanos y sus responsabilidades derivadas del PDHDF, para incorporarlo a todo su proceso de trabajo en el ámbito delegacional: Planeación, programación, presupuestación, implementación, seguimiento, evaluación y rendición de cuentas.

En el marco de este proyecto, también elaboramos y publicamos ocho Folletos Temáticos: Derecho al medio ambiente sano; Derecho a la vivienda; Derecho al agua; Derecho al trabajo; Derecho a la educación; Derecho a la salud; Derechos sexuales y derechos reproductivos, y Derecho a la igualdad y a la no discriminación, que servirán durante 2011 para una mayor difusión del PDHDF y una mejor apropiación social del mismo, así como para motivar y articular a diversas organizaciones en el seguimiento participativo de este importante Programa. Cabe decir que Equipo Pueblo impulsó la producción de otros 17 Folletos sobre los demás temas del PDHDF para completar una colección de 25 materiales impresos de divulgación para la vigilancia social del Programa.

Por otra parte, también participamos en el proceso de la *Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad*, una iniciativa del Movimiento Urbano Popular y OSC que se viene impulsando por un comité promotor intersectorial del que formamos parte. Entre lo más destacado de 2010, se encuentra la firma de la Carta por los tres órganos de poder del Distrito Federal (ejecutivo, legislativo y judicial) así como representantes de organizaciones civiles y sociales, en la que a Equipo Pueblo nos correspondió representar al Espacio DESC.



## MATRIZ DE RESULTADOS

Objetivos Particulares	Metas o Acciones realizadas	Cobertura Territorial y numérica	Resultados principales
<p>Impulsar la participación de organizaciones civiles y sociales en el seguimiento y la evaluación del PDHDF en materia de DESCA en su primer año de implementación</p>	<p>Las metas programadas y cumplidas fueron:</p> <p>1) Participación activa en el CCOSC y en el CSyE del PDHDF; 2) Aportación diversa y sustantiva en los espacios de participación del MSyE del PDHDF; 3) Difusión del PDHDF entre grupos de población y organizaciones del D.F.</p> <p>Impulsamos diversas acciones de difusión y capacitación sobre el PDHDF.</p> <p>Participamos en diversas reuniones y trabajos del CCOSC, de las OSC del CSyE, del propio CSyE y del MSyE, para un mejor cumplimiento del PDHDF y el impulso a la Ley de Derechos Humanos del D.F.</p>	<p>El proyecto abarca el Distrito Federal e incluye servidoras y servidores públicos de las 16 Delegaciones del Distrito Federal</p>	<p>Logramos posicionar la perspectiva de organizaciones de la sociedad civil en diversas materias dentro del CSyE. Informamos a más organizaciones civiles, sociales y sectores de población sobre el PDHDF. Aportamos en la generación de un Modelo de Seguimiento participativo de un programa público y avanzamos en experiencias concretas encaminadas a su consolidación. Generamos un material sencillo y práctico tanto para difundir el PDHDF, como para contar con una herramienta para la vigilancia social del mismo: 8 folletos en el marco del proyecto de Coinversión Social del D.F. y 17 folletos más producidos con recursos del MSyE. 25 en total.</p>

Objetivos Particulares	Metas o Acciones realizadas	Cobertura Territorial y numérica	Resultados principales
Promover la construcción participativa y la adopción de la <i>Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad</i>	Continuamos participando en el comité promotor de la <i>Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad</i> <sup>14</sup> ; vinculamos a otros actores al proceso de la Carta; la difundimos y defendimos en el marco del Foro Social Mundial en México en el zócalo capitalino en mayo de 2010; Representamos al Espacio DESC en la ceremonia de firma de la <i>Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad</i> en julio de 2010; y finalmente, organizamos junto con HIC-AL la carpa de actividades de sensibilización y lúdicas en materia del Derecho a la Ciudad de la <i>Feria de Derechos Humanos de la Comisión de Derechos Humanos del DF (CDHDF)</i>	La Carta alcanza a la ciudad de México, al conjunto de su población.	Contribuimos a la conclusión participativa de la <i>Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad</i> , y con la firma ganamos el compromiso formal del Gobierno del Distrito Federal, el Tribunal Superior de Justicia del DF y la Asamblea Legislativa del D.F.

### ❖ Proceso 3/ Vigilancia y promoción del desarrollo basado en los derechos humanos (Social Watch)

#### Presentación y valoración

La promoción del desarrollo basado en los derechos humanos, así como la “vigilancia” o contraloría social de las políticas públicas desde este enfoque se encuentra entre los ejes de trabajo de nuestra organización desde hace muchos años. Parte de esta labor la desarrollamos como punto focal en México de la red internacional **Social Watch**, mediante actividades de monitoreo, seguimiento, investigación y análisis. Asimismo, contribuimos al fortalecimiento del enfoque de derechos humanos en la red internacional.

Como es sabido, Social Watch es una red internacional de organizaciones de la sociedad civil que monitorea el cumplimiento de los compromisos internacionales de desarrollo asumidos por los Estados desde la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social (Copenhague, 1995) y Cumbres posteriores como la del Milenio

<sup>14</sup> El Comité Promotor de la Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad está integrado por el Movimiento Urbano Popular, la Oficina Regional para América Latina de la Coalición Internacional para el Hábitat, el Espacio DESC (representado por Equipo Pueblo), la Comisión de Derechos Humanos del D.F. y el Gobierno del D.F.

(Nueva York, 2000) y la de Financiación para el Desarrollo (Monterrey, 2002), todos vinculados a las obligaciones internacionales en materia de derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA). Desde 1996, Social Watch publica cada año un informe internacional acerca del avance o retroceso de los gobiernos en el cumplimiento de dichos compromisos y obligaciones.

El año 2010 fue significativo porque se cumplieron 10 años de la Cumbre del Milenio, por lo que el lanzamiento internacional del **Informe Social Watch 2010** titulado: *Cambiamos las reglas de juego. Después de la caída*, se efectuó en septiembre 2010 en Nueva York, como antesala a la Cumbre de la ONU sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), misma que diez años atrás prometió "un mundo más pacífico, próspero y justo". El informe recoge la realidad de la pobreza y la desigualdad percibida por comunidades de base y grupos ciudadanos de más de 60 países que demuestran que estamos muy lejos de poder alcanzar los ODM y que es necesaria una redefinición completa del enfoque de desarrollo. El capítulo sobre México fue preparado por nuestra organización y cuenta con la adhesión del Espacio DESC, coalición referente para Social Watch en México.

## MATRIZ DE RESULTADOS

Objetivos Particulares	Metas o Acciones realizadas	Cobertura Territorial y numérica	Resultados principales
Realizar un balance sobre México desde el enfoque de derechos humanos a 10 años de la Cumbre del Milenio	Elaboramos el capítulo sobre México para el Informe Internacional 2010 de Social Watch, cuyo tema general fue <i>replantear las finanzas y el desarrollo: los ODM y más allá</i> , y que fue suscrito por el Espacio DESC.  Planificamos acciones de difusión del Informe entre actores públicos y sociales estratégicos.	Si bien las actividades las desarrollamos desde la ciudad de México, el alcance del análisis es nacional.	Actualizamos el balance del cumplimiento de los ODM en México y sobre la evolución de la pobreza y la desigualdad en el país, a través de la integración del Capítulo sobre México publicado en el Informe Internacional 2010 de Social Watch.
Contribuir al fortalecimiento y cumplimiento de la estrategia de	Durante el año tuvimos participación <i>ad hoc</i> en las deliberaciones y actividades del (CC) Comité	Alcance internacional	La organización y desarrollo de la reunión en México del

Objetivos Particulares	Metas o Acciones realizadas	Cobertura Territorial y numérica	Resultados principales
la red internacional de Social Watch definida en la Asamblea de Accra 2009	<p>Coordinador Internacional de Social Watch<sup>15</sup> y nos correspondió organizar su reunión presencial en México en septiembre de 2010.</p> <p>También tuvimos participación en los nuevos grupos de trabajo virtuales de la Red.</p>		<p>Comité Coordinador fue exitosa. Fortalecimos al equipo del Diplomacia Ciudadana, gracias a un recurso económico adicional para su organización y desarrollo.</p> <p>En cuanto a los nuevos grupos de trabajo de la Red de Social Watch, si bien están en funcionamiento, su dinámica debe ser fortalecida.</p>
Participar desde el enfoque de Social Watch en los procesos de articulación social para la vigilancia de las Instituciones Financieras Internacionales (IFI)	<p>Nos planteamos como meta la introducción del enfoque de derechos humanos en las iniciativas ciudadanas regionales<sup>16</sup> y nacionales de cara a la Asamblea de Gobernadores del Banco Interamericano de Desarrollo en Cancún, México, en marzo de 2010. Contribuimos al documento de posición de las organizaciones civiles para dicha reunión. Asimismo, tuvimos una activa participación en el Taller sobre mecanismos de control de las IFI convocado por el Centro Mexicano de</p>	Nacional e internacional	<p>Actualizamos nuestros conocimientos en materia de mecanismos de participación ciudadana y denuncia de estas Instituciones; colocamos el enfoque de derechos humanos y la experiencia de contraloría social de Social WatchAI, gracias al seguimiento a</p>

<sup>15</sup> Equipo Pueblo, además de ser el punto focal para México de la red Internacional Social Watch desde 1996, formó parte de su Comité Coordinador del 2000 al 2009; actualmente participa como otros ex miembros en calidad de miembro "honorario" para aportar desde la experiencia acumulada.

<sup>16</sup> Equipo Pueblo es miembro de la Red Latinoamericana y del Caribe sobre la Banca Multilateral de Desarrollo (Red Bancos) y de IFI watchnet, y nacionalmente se vincula a otras organizaciones que monitorean estos temas desde sus agendas específicas.

Objetivos Particulares	Metas o Acciones realizadas	Cobertura Territorial y numérica	Resultados principales
	Derecho Ambiental (CEMDA) en mayo de 2010.		los procesos de articulación regional y nacional sobre las IFI y participar en proceso de reflexión y capacitación nacionales.

## 2. Línea/Derechos humanos, comercio e inversiones

**Objetivo:** Dar seguimiento a políticas económicas, acuerdos comerciales e inversiones para demandar al Estado mexicano, organismos multilaterales y empresas transnacionales el cumplimiento de sus obligaciones en materia de derechos humanos.

Durante 2010, la línea de trabajo de Equipo Pueblo sobre derechos humanos, comercio e inversiones, impulsó varios procesos de monitoreo y seguimiento, investigación y análisis, articulación, cabildeo e incidencia, sobre los cuáles se informa y hace una valoración.

### ❖ Proceso 4/ Acuerdo Global Unión Europea- México (ALCUEM)

#### Presentación y valoración

Equipo Pueblo ha trabajado en torno al Acuerdo Global entre México y la Unión Europea (UE) desde su etapa de negociación y posterior a su ratificación en el 2000. Desde entonces monitoreamos algunos de sus impactos, especialmente desde el enfoque de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA) y damos seguimiento a los procesos de Diálogo Político, Cooperación y participación social, en marco del mismo Acuerdo.

Entre los logros de 2010, destacamos la conclusión, durante el primer trimestre del 2010, de la investigación titulada: *“Impactos del Acuerdo Global México – Unión Europea (TLCUEM) en materia agrícola. Estudio el Caso del Café en México”*, la cual fue acordada con el CCFD – Terre Solidaire en 2009 en el marco de la iniciativa de análisis de los impactos de los TLC de la UE en el campo de la agricultura, la alimentación, y en particular sobre las agriculturas familiares en países del Sur, a los diez años del mencionado Acuerdo. Las perspectivas de continuidad de este trabajo en 2011 van en el sentido de dar seguimiento al estudio de caso, actualizarlo, además de continuar difundiendo los hallazgos y eventualmente lograr su publicación completa.

Por otra parte, durante 2010 continuamos el trabajo de impulso a la formalización de los mecanismos de participación ciudadana, afinando y cabildeando propuestas concretas para un Observatorio Social y un Comité Consultivo Mixto, discutidos también en el marco del **IV Foro de Diálogo** entre sociedades civiles y gobiernos de México y la UE que se llevó a cabo en octubre de 2010 en la Ciudad de México.

El grupo promotor de organizaciones sociales y civiles que desde hace años se han comprometido con el seguimiento del Acuerdo, trabajamos de manera articulada y bajo consensos muy intensamente, previo al IV Foro para presentar y negociar nuestras propuestas, de suerte que pudimos contener una eventual suspensión del mencionado Foro. Podemos decir que se ha fortalecido la alianza entre instancias sindicales, gremiales-campesinas, académicas y civiles, que representamos una fuerza importante y diversa para defender nuestros planteamientos.

Equipo Pueblo y ALOP tuvimos un papel protagónico y de liderazgo en este proceso, como ha ocurrido en años anteriores, ya que aportamos en el diseño de propuestas sobre mecanismos formales de participación como el Observatorio Social y el Comité Consultivo Mixto, además de ser parte del comité organizador. A lo largo del año fuimos convocadas para participar en Seminarios y Encuentros para hablar sobre el Acuerdo y la importancia de la participación de la sociedad civil.

No obstante la experiencia y crédito ganados en este tema, los resultados de la negociación con el gobierno federal, son muy limitados, no por falta de consistencia de las OSC, sino porque esa es la tónica o dinámica con la que se ha conducido el actual gobierno, de absoluta negativa a formalizar mecanismos efectivos de participación y permitir la opinión e incidencia en la evolución del Acuerdo que desde hace años venimos siguiendo.

## MATRIZ DE RESULTADOS

Objetivos Particulares	Metas o Acciones realizadas	Cobertura Territorial y numérica	Resultados principales
Hacer efectivo el diálogo político y formalizar la participación de la sociedad civil en el marco del Acuerdo Global Unión Europea - México (ALCUEM)	Continuamos dando seguimiento a los acuerdos del III Foro de Diálogo. Rediseñamos y consensamos entre las OSC la propuesta de Observatorio Social para su formalización, ya que el gobierno mexicano pretendía entregar su coordinación a una	Alcance nacional e internacional en el marco de las relaciones de México con la Unión Europea. Las organizaciones participantes sindicales, campesinas y civiles tienen alcance nacional-	Dejamos asentado públicamente el incumplimiento del gobierno de seguir negociando nuestras propuestas del III Foro. Conseguimos posiciones y

Objetivos Particulares	Metas o Acciones realizadas	Cobertura Territorial y numérica	Resultados principales
	<p>Universidad. Negociamos el Formato y propuestas -del grupo promotor del diálogo- para el <i>IV Foro de Diálogo Sociedad Civil y gobiernos México – UE</i> que tuvo lugar en México en octubre 2010, en alianza con el espacio de OSC europeas: CIFCA</p> <p>Participamos sistemáticamente a lo largo del año, en el espacio de articulación de organizaciones civiles y sociales<sup>17</sup> en torno al Acuerdo Global, con reuniones quincenales y en las de negociación con el gobierno para preparar el Foro.</p> <p>Promovimos múltiples encuentros con la Delegación de la UE en México y con otras representaciones diplomáticas, además de las negociaciones intermedias con el Gobierno mexicano.</p> <p>Participamos como promotores, coordinadores y ponentes en IV Foro de Diálogo Sociedad Civil y gobiernos México – UE.</p>	<p>regional, además de las OSC de CIFCA que están en la UE.</p>	<p>propuestas consolidadas entre el grupo promotor y ampliado para llevar al IV Foro. Contamos con las Propuestas de Observatorio Social y del Comité Consultivo Mixto, que fueron presentadas en el IV Foro y aceptadas por la sociedad civil y representantes de la UE. Consensamos con nuestra contraparte europea CIFCA. Presentamos evaluaciones de los diversos componentes del Acuerdo, a los 10 años de su firma, en IV Foro de Diálogo. Difundimos en foros públicos, publicaciones y libros colectivos el proceso.</p>
<p>Concluir, difundir y dar seguimiento a la investigación: <i>“Impactos del Acuerdo Global México – Unión Europea (TLCUEM) en materia</i></p>	<p>Cumplimos cabalmente las metas programadas de análisis, en materia de: contexto global del Acuerdo; contexto de otros tratados de libre-comercio firmados por México; caso práctico: cadena agrícola del café en Oaxaca; y proposiciones de</p>	<p>Alcance local y con el horizonte internacional de los acuerdos comerciales de México con otros países y en especial con la UE</p>	<p>Concluimos y entregamos al CCFD la investigación completa. Conseguimos una amplia difusión estratégica, incluyendo desde</p>

<sup>17</sup> El espacio de articulación y el grupo promotor están integrados por alrededor de 40 organizaciones: civiles, sindicales, campesinas, de la academia.

Objetivos Particulares	Metas o Acciones realizadas	Cobertura Territorial y numérica	Resultados principales
<p><i>agrícola. Estudio el Caso del Café en México”</i></p>	<p>incidencia.</p> <p>Durante el primer trimestre de 2010 concluimos la investigación documental y de campo para el Estudio sobre TLCUEM y la cadena agrícola del café y lo remitimos al CCFD.</p> <p>Los resultados de este estudio fueron presentados en varios contextos, como se había previsto</p>		<p>luego en la Mesa económica del <b>IV Foro de Diálogo</b>, como parte de la Evaluación a los 10 años de firmado el Acuerdo.</p> <p>En el evento de la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio de Balance de 10 Años del TLCUEM, durante el cual se presentó un libro en formato CD que incluye un capítulo con una síntesis y los principales hallazgos del Estudio que hicimos del café para el CCFD.</p> <p>Los resultados se presentaron también en el marco del Observatorio Social de ALOP, en una reunión amplia en Buenos Aires, Argentina con OSC y académicas.</p>

❖ **Proceso 5/ Vinculando el comercio, las finanzas, las inversiones y los derechos humanos. Proyecto piloto sobre el sector agrícola**

**Presentación y valoración**

El proceso: *Vinculando el comercio, las finanzas, las inversiones y los derechos humanos. “Proyecto piloto sobre el sector agrícola”*, en el que Equipo Pueblo participa desde 2007, es impulsado por la Red Internacional DESC y el Center of Concern. Si bien nuestra organización ya había hecho anteriormente monitoreo,



seguimiento e investigación de los impactos del capítulo agropecuario del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), así como impulsado acciones junto con la Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio (RMALC), fue hasta 2007 que definimos una abordaje más específico del sector agrícola desde el enfoque de los derechos humanos.

El objetivo de este proyecto es “aumentar el impacto del trabajo de los defensores de derechos humanos en los procesos de elaboración de políticas internacionales en materia de comercio y finanzas, particularmente enfocado en el sector agrícola.” Para lograrlo, nos hemos articulado en un grupo de expertos tanto organizaciones con trabajo en temas de derechos humanos como en políticas comerciales y financieras, buscando el desarrollo de herramientas para el fortalecimiento de la capacidad de los defensores de derechos humanos de influir efectivamente en los procesos de elaboración de políticas internacionales relacionadas con el comercio y las finanzas. Esto ha sido posible a través de la generación de una propuesta de modelo de taller, con miras a ser multiplicado en varios países, así como la elaboración de las “Directrices de Kuala Lumpur” en 2009 y su revisión en 2010. El CCFD nos ha apoyado financieramente en tan importante proceso y consideramos que una vez publicadas las Directrices (en 2011), sus diversas contrapartes en el Sur podrán aprovechar y beneficiarse de los resultados de este proceso.

## MATRIZ DE RESULTADOS

Objetivos Particulares	Metas o Acciones realizadas	Cobertura Territorial y numérica	Resultados Principales
Aumentar el impacto del trabajo de los defensores de derechos humanos en los procesos de elaboración de políticas internacionales en materia de comercio, inversiones y finanzas, particularmente enfocado en el sector agrícola.	Participamos en las actividades del grupo asesor: conferencias telefónicas, revisión de borradores, elaboración de propuestas, discusiones en línea, investigación, prueba de los materiales. Contribuimos a la revisión y precisión de las Directrices de <i>Kuala Lumpur</i> como parte del grupo asesor del proyecto de la Red DESC y el Center of Concern “Vinculando el comercio, las finanzas, las inversiones y los derechos humanos. Proyecto piloto sobre el sector agrícola”	Internacional	<i>Directrices de Kuala Lumpur</i> perfeccionadas y publicadas, cuya difusión en 2011 contribuirá a fortalecer a defensores de derechos humanos e impulsar la colaboración entre diversos grupos que trabajan en temas de derechos humanos y políticas comerciales y financieras.

## II. Programa: Fortalecimiento Municipal y Desarrollo Local

**Coordinación:** Luis Pineda

**Equipo:** Marco Aurelio Meneses  
Marcela Corona Sierra  
Ivette Lacaba Domínguez

### Objetivo General

Promover el fortalecimiento de las organizaciones sociales y civiles y el empoderamiento de la ciudadanía para su participación estratégica en el diseño, conducción y seguimiento del desarrollo en su entorno local.

### Presentación

El *Programa de Fortalecimiento Municipal y Desarrollo Local*, sigue siendo estratégico para la organización por su contribución a la democracia sobre todo participativa que fomenta a través de distintas iniciativas, particularmente en ámbitos locales. Por eso en el Plan presentado para el 2010 mantenemos la idea de que la democracia es una forma de gobierno fundamental para el fomento de una vida asociativa y armónica, que se materializa hasta que la ciudadanía deja su actitud indiferente y se interesa en los asuntos públicos.

La construcción de ciudadanía se mantuvo eje transversal de Equipo Pueblo y del Programa. Hay una gran coincidencia que el cambio de actitud de la ciudadanía es fundamental en el trabajo y aporte de las organizaciones civiles, para contener y modificar las decisiones públicas que les afectan y fortalecer una cultura de corresponsabilidad y deliberativa.

Ese fue el punto de partida y de referencia para las iniciativas y proyectos que se impulsaron desde el Programa de Fortalecimiento Municipal y Desarrollo Local. Privilegiamos el fomento de acciones ciudadanas en el ámbito local, mediante la formación y desarrollo de capacidades para la incidencia de la ciudadanía y de las OSC en el ámbito público, como mesas de diálogo y concertación social, entre actores públicos, así como en la acción directa, desde los proyectos específicos.

En el año 2010 decidimos apostar por tres líneas estratégicas y desarrollamos tres proyectos: Un programa formativo productivo de Desarrollo Local; otro que impulsa la participación ciudadana en la Incidencia en Políticas Públicas, y un tercero, dirigido al fomento y defensa del Derecho a Saber, materializado en transparencia y rendición de cuentas en política y programas sociales.

En su Plan Anual, Equipo Pueblo establece las estrategias que aseguren o favorezcan el cumplimiento de su misión y Objetivos Generales. Al inicio de cada año se planea con esa idea global, sin embargo, dependiendo de las coyunturas y

las prioridades del país, modificamos algunos proyectos sin perder la idea central determinada por la misión institucional. Otra variable que influye en la modificación técnica y no estratégica son los tipos de apoyos y los recursos de convocatorias gubernamentales (generalmente en la modalidad de coinversión), por lo que - dependiendo de los proyectos que se nos aprueban- tenemos que hacer ajustes en la forma de manejar proyectos y recursos, para cumplir con nuestra perspectiva estratégica.

## **Proyecto: Desarrollo Local**

### **Objetivo**

Fortalecer a los y las integrantes de las organizaciones de la sociedad civil a nivel nacional con las capacidades y competencias técnicas necesarias, para que el desarrollo local se convierta en una propuesta política y una realidad que permita que la ciudadanía participe en la construcción de su bienestar social, en los ámbitos locales de distintas regiones del país.

### **Acciones y Resultados**

El Proyecto se desarrolló cubriendo dos líneas de acción: Capacitación a nivel nacional, de organizaciones de la sociedad civil en el tema de Incidencia en políticas públicas en el ámbito local, la formación organizativa y técnica de grupos de personas para la integración de empresas familiares locales.

En el año 2010 la capacitación tomó un giro importante en su concepción y en contenidos, pasamos de impulsar el desarrollo local por medio de la organización social a promover la Incidencia de las organizaciones de la sociedad civil en las políticas públicas locales y regionales. Nuestra idea es que la intervención de la sociedad en políticas públicas es una forma más amplia de influir y posibilitar el acceso a la política y los programas sociales que impulsan o fortalecen el derecho humano a una vida digna.

Bajo estas premisas desarrollamos la capacitación en 21 entidades federativas en el país, impartiendo cursos a 800 personas integrantes de 640 organizaciones civiles y sociales de las localidades o regiones. El grupo de docentes fue integrado y capacitado por la coordinación de este programa y por la Dirección Ejecutiva de Equipo Pueblo.

Este proyecto fue apoyado por el gobierno federal, en el marco del Programa de Coinversión para la Profesionalización de las organizaciones de la sociedad civil. (80% con recursos del gobierno y 20% con recursos propios).

El otro proceso de formación se orientó a continuar y fortalecer el proyecto de desarrollo que hemos implementado durante tres años, en la localidad de Tetelilla, municipio de Jonacatepec en el estado de Morelos, México. El proyecto

se caracteriza por capacitar en la acción, a personas por grupos familiares, en la crianza de animales de genética mejorada, los grupos se organizan, reciben la capacitación del técnico con apoyo de promotores, y se hacen cargo del cuidado y atención de los animales durante la capacitación. Al final reciben algunas crías y un pequeño préstamo económico, que les permite iniciar su granja particular (de traspatio generalmente) bajo la asesoría del grupo técnico.

Durante 2010 se fortaleció la Granja Didáctica con más variedad de especies animales para la crianza y la capacitación, se integraron más grupos a los ocho existentes, fueron 10 grupos, de alrededor 10 integrantes. Los grupos se integraron nuevamente por mujeres, jóvenes y adultos mayores. Durante nueve meses recibieron capacitación sobre la importancia de la organización social para el trabajo y capacitación técnica sobre la crianza de especies; borregos, chivos, cerdos, codornices y aves de traspatio.

El Proyecto se contó además con recursos de INDESOL (Gobierno Federal), en el marco de su Programa de Desarrollo Rural. Equipo Pueblo diseñó e impartió el curso y dio seguimiento a todo el proceso.

Las acciones del proyecto fueron importantes y de gran impacto porque logramos afianzar nuestra presencia en la región, ganar credibilidad con la gente y con las autoridades locales, mantener e incrementar la cuota de personas capacitadas y darle continuidad a un programa de mediano aliento como lo es el Desarrollo Local.

Es de destacarse el apoyo de organizaciones locales, como Desarrollo Integral Autogestionario, DIA, Morelos, que es una organización afín y aliada de Equipo Pueblo, desde hace años y que ha puesto sus recursos para mantener e impulsar el proyecto en la región. Cabe mencionar que la coyuntura política y la situación actual en la zona en general nos mantiene muy cautos, porque la violencia tiende a crecer y pone riesgos a los proyectos que tienen que ver con la organización de la gente.

Finalmente, en este mismo tema, pero a nivel internacional, continuamos participando en el *Grupo Iniciativa* creado *exprofeso* para impulsar el desarrollo local en diversas regiones de América Latina, como parte de la coordinación. Estamos planeando para los meses de Octubre- Noviembre, desarrollar la IV Cumbre en México, con el apoyo del gobierno de la ciudad de México y muy posiblemente el nuevo gobierno del estado de Oaxaca,

## MATRIZ DE RESULTADOS

### Líneas de Acción

- a) Formación en el tema de desarrollo local a nivel regional y nacional.
- b) Formación de grupos productivos en el ámbito local integrados en Granjas demostrativas.

Objetivos Particulares	Metas o Acciones realizadas	Cobertura Territorial y numérica	Resultados principales
<p>Desarrollar cursos en al menos 20 entidades federativas</p> <p>Capacitar a 500 personas integrantes de la sociedad civil</p>	<p>Se creó una metodología para la capacitación.</p> <p>Se diseñaron materiales didácticos ex profeso para los destinatarios de la capacitación.</p> <p>Se gravó una video conferencia a nivel nacional por medio de tele aulas.</p> <p>Se impartieron 28 cursos de capacitación.</p>	<p>Los cursos se impartieron en Sedes ubicadas en 21 entidades federativas.</p> <p>Se capacitó a 870 personas integrantes de 640 organizaciones de la sociedad civil locales.</p> <p>Se impartió una video conferencia a nivel nacional con duración de dos horas difundida por Internet y tele aulas con una audiencia medida de mil personas aproximadamente.</p>	<p>Nos hemos convertido en un referente de capacitación de calidad en temas relativos a la democracia específicamente en; desarrollo local, participación ciudadana e incidencia en políticas públicas.</p> <p>Ampliamos nuestra presencia y cobertura para futuras acciones con organizaciones locales y regionales de 29 entidades federativas. (90% del país).</p> <p>Logrado que las organizaciones sociales y civiles de las regiones, valoren su trabajo más allá de su práctica común, es decir que se vean con una perspectiva de incidencia en las políticas de los ámbitos o sectores con los que trabaja cada una.</p> <p>Estamos contribuyendo al desarrollo de iniciativas en redes locales y regionales, mediante la formación y la asistencia técnica.</p>
<p>Impulsar el desarrollo local mediante la formación de grupos productivos integrados en centros de</p>	<p>Se llevó a cabo un curso de nueve meses en la Granja Didáctica.</p> <p>Capacitamos a 10 grupos de 10 integrantes cada</p>	<p>Se capacitó a personas de 10 grupos en la localidad de Tetelilla en el municipio de Jonacatepec, Morelos</p>	<p>Ampliamos la oferta y temas de capacitación a las personas que participan en la granja didáctica.</p> <p>Incrementamos la cobertura en los cursos.</p> <p>Logramos afianzar nuestra figura como organización</p>

Objetivos Particulares	Metas o Acciones realizadas	Cobertura Territorial y numérica	Resultados principales
formación activa (Granjas Demostrativas) del estado de Morelos	uno: mujeres, jóvenes, niños y adultos mayores. Se diversificaron las especies para la crianza y la capacitación.		promotora del trabajo de base. Conseguimos mayor presencia, mediante una política de alianzas con una organización local que tiene mucho arraigo en la zona. Posibilitamos la credibilidad de la gente en la organización social para el trabajo.

### c) Línea de Acción: Desarrollo Local en el debate regional

**Objetivo:** Conocer e intercambiar propuestas y estrategias de trabajo sobre la construcción de ciudadanía, desarrollo local y la gobernabilidad democrática en América Latina.

Objetivos Particulares	Metas Acciones realizadas	Cobertura Territorial y numérica	Resultados Principales
Coordinar e impulsar la <i>III Cumbre Iberoamericana de Descentralización y Desarrollo Local</i> en Ecuador	Se mantiene la relación con las organizaciones integrantes del grupo Iniciativa para la posible realización de la <i>IV Cumbre Iberoamericana por el Desarrollo Local</i> que se realizará en México, en el mes de Octubre o noviembre de 2011 Se sostuvieron pláticas y dos encuentros virtuales para diseñar la estrategia de la <i>IV Cumbre Iberoamericana por el Desarrollo Local</i> .	El Grupo Iniciativa, promotor cubre la región Latinoamérica.	Continuamos siendo parte de una Red de Trabajo a nivel Latinoamérica, en el tema del Desarrollo Local.  Somos el referente en el norte del continente del tema del desarrollo local y la participación ciudadana. Nos mantenemos como organización activa en este tema que nos permite liderar una posible cumbre donde participarían: gobiernos federales o nacionales, gobiernos estatales, Congresistas – legisladores(as), académicos y organizaciones de la sociedad civil (cerca de 500 participantes)

# Proyecto: Fomento y defensa del Derecho a Saber de la ciudadanía en el Distrito Federal

## Líneas de Acción

- a) Mesas de Diálogo por la Transparencia
- b) Colectivo por la Transparencia

**Objetivo:** Promover el derecho a saber, a través de la evaluación de los problemas que obstaculizan el acceso de la población a los programas sociales del Gobierno del Distrito Federal.

## Acciones y Resultados

Uno de los objetivos del Programa de Fortalecimiento Municipal y Desarrollo Local, es impulsar el empoderamiento de la ciudadanía, como una condición para influir en las decisiones estratégicas de los gobiernos, para lo que consideramos fundamental el acceso a la información pública, para favorecer el fortalecimiento de las capacidades y oportunidades de la población. Esta preocupación puede ser poco comprensible para nuestros amigos y contrapartes de países con avances mayores en su vida democrática. Mientras que en México hace apenas 10 años que se reglamentó la Transparencia, que obliga al gobierno en general a informar a la ciudadanía. Por más, 60 años la información pública tuvo un carácter privado y el gobierno informaba discrecionalmente a la gente o grupos que eran sus aliados.

No obstante, si bien la Ley que obliga a la transparencia y la rendición de cuentas, representa un avance, importa el hecho de que exista la opción de acceder a la información pública, no necesariamente cambia la situación de pasividad de la población para participar en el diseño y/o evaluación de las políticas públicas. Por tanto, el empoderamiento ciudadano no tan sólo se logra con las herramientas metodológicas, sino que implica un proceso de conversión en sujeto de derecho para pasar de la pasividad a la proactividad.

Con una ciudadana sensible y activa, suponemos que al reconocerse como sujetos de derecho, puedan informarse, demandar y acceder a la política pública y a los programas sociales creados *ex profeso*, por los gobiernos para fomentar el bienestar.

Con estas ideas estamos impulsando un importante Proceso, como integrantes del *Colectivo por la Transparencia* (11 organizaciones de la Sociedad Civil que trabajamos el tema de la Transparencia y la Rendición de Cuentas) que se llama ***Mesa de Diálogo para la Transparencia en el DF***, en dos Mesas Temáticas: política y programas sociales del Gobierno del Distrito Federal; programas y servicios sociales en las 16 delegaciones de la ciudad de México. Este proceso se distingue por ser multiactoral, se desarrolla entre el Gobierno del Distrito Federal

(GDF), el Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrito Federal (INFODF) y representantes de la sociedad civil.

Consideramos muy importante el hecho de trabajar con el gobierno de una ciudad que tiene una política social para más de ocho millones de personas, que llega a través de 400 programas sociales, que se proponen atender a los grupos más vulnerables y otras capas de la sociedad que no tienen un nivel de vida satisfactorio, con enfoques universales, de derechos humanos, de género y diversidad. La repercusión de este proceso es importante porque está influyendo en otros ámbitos de gobierno y en otras entidades federativas del país.

Las Mesas de Diálogo que coordinó Equipo Pueblo se integraron por representantes del INFODF y de las instancias de gobierno, responsables de ejecutar la política y los programas sociales en el Distrito Federal y en las 16 delegaciones, que en promedio atienden a aproximadamente un millón de personas, cada una.

Los principales logros que destacamos del proceso son: i) La creación de un mecanismo de interlocución de alto nivel entre el gobierno de la ciudad de México, el organismo descentralizado INFODF y las organizaciones de la sociedad civil; ii) El reconocimiento del *Colectivo por la Transparencia* como un actor político, calificado en el manejo del derecho a saber, la transparencia y la rendición de cuentas; iii) La capacidad de convocatoria del Colectivo con las organizaciones de la sociedad civil; iv) La certeza de que se contribuyó a que el Gobierno del Distrito Federal coloque el tema de la transparencia y la rendición de cuentas como un eje en su desempeño.

## MATRIZ DE RESULTADOS

Objetivos Particulares	Metas o Acciones realizadas	Cobertura Territorial y numérica	Resultados principales
Fortalecer las capacidades ciudadanas en el ejercicio del Derecho de Acceso, a la Información Pública Gubernamental, vinculado con el disfrute de programas sociales.  Participar activamente en	Impulsamos dos Mesas de Diálogo con el INFODF, el Gobierno de la Ciudad de México, los gobiernos delegacionales y el <i>Colectivo por la Transparencia</i> . Once organizaciones de la sociedad civil especializadas	El proyecto se llevó a cabo en la ciudad de México  La iniciativa fue acordada con el Jefe de gobierno de la ciudad, (gobernador), los titulares de las dependencias de gobierno responsables de	Mantuvimos el mecanismo de interlocución de alto nivel con el gobierno de la ciudad de México, el organismo descentralizado INFODF y las organizaciones de la sociedad civil.  Equipo Pueblo asumió la Coordinación de la Mesa como parte de la sociedad civil, lo que significa un reconocimiento como actor político y técnicamente capaz en el manejo del tema de derecho a saber, transparencia y rendición de cuentas.



Objetivos Particulares	Metas o Acciones realizadas	Cobertura Territorial y numérica	Resultados principales
<p>el Colectivo de la Transparencia de organizaciones sociales para potenciar nuestro trabajo.</p>	<p>presentaron su evaluación a las dependencias del gobierno responsables de la ejecución de cada programa. Se integró una coordinación ejecutiva de la Mesa de Diálogo con la participación de: Equipo Pueblo, el INFODF y el Jefe de Gobierno de la ciudad de México a través de su Subsecretaria General. Como coordinación ejecutiva diseñamos la propuesta, la ejecución y la evaluación de la Mesa.</p>	<p>los 13 programas elegidos; el Instituto de la Transparencia del Distrito Federal y el <i>Colectivo por la Transparencia</i> de la sociedad civil. Once organizaciones civiles que evaluaron y debatieron con los responsables de los programas seleccionados. Asimismo, en la evaluación de los programas delegacionales participaron los 16 delegados de gobierno.</p>	<p>Conseguimos la aceptación de las propuestas de las OSC y que el Gobierno del Distrito Federal colocara como un eje en su operación, el asunto de la transparencia y la rendición de cuentas.</p> <p>Tuvimos una participación activa en el <i>Colectivo de la Transparencia</i> de organizaciones sociales en el proceso de evaluación y planeación estratégica para los siguientes años.</p> <p>El reconocimiento público de los gobiernos delegacionales a los resultados y propuestas para mejorar la transparencia en los programas sociales de las 16 delegaciones de gobierno.</p>

## Proyecto: Construcción de ciudadanía e incidencia

**Objetivo:** Promover el empoderamiento de la ciudadanía mediante la capacitación y asistencia técnica para la integración Contralorías Sociales Ciudadanas.

### Acciones y Resultados

Este proyecto no se llevó a cabo porque el Gobierno de la Ciudad de México que financiaría estas acciones no pudo obtener recursos del gobierno federal, ni del Banco Mundial, que en años anteriores promovieron la formación de contralores ciudadanos, por lo que suspendió este proceso. Por ello parte de estos compromisos los retomamos en los cursos de Incidencia en Políticas Públicas, que impartimos a nivel nacional y en los que se previó que las y los participantes, promovieran instancias o coaliciones para el seguimiento y control de la política pública, mediante formas organizativas civiles- ciudadanas.

## MATRIZ DE RESULTADOS

Objetivos Particulares	Metas o Acciones realizadas	Cobertura Territorial y numérica	Resultados principales
<p>Desarrollar un programa de formación de líderes comunitarios en la Ciudad de México.</p> <p>Apoyar el Programa de Rescate de Espacios Públicos del Gobierno del DF, para su vigilancia y mantenimiento</p>	<p>Se trasladaron algunas metas a otro proyecto del mismo Programa de Fortalecimiento Municipal y desarrollo Local</p>	<p>Nacional</p>	<p>El proyecto no se llevó a cabo porque el gobierno de la ciudad, que financiaría estas acciones no pudo obtener recursos del gobierno federal, ni del Banco Mundial, por lo que fue suspendido.</p> <p>Sin embargo retomamos parte de estos compromisos en los cursos de Incidencia en Políticas Públicas a nivel nacional. Uno de los temas centrales fue diseñar instancias civiles de seguimiento y control de la política pública.</p> <p>Varias organizaciones locales están desarrollando acciones de incidencia a partir de nuestros cursos de capacitación.</p>

### Valoración General del Programa

Las y los compañeros de Equipo Pueblo y especialmente el equipo de trabajo, nos sentimos satisfechos con los logros alcanzados durante el 2010. Consideramos que las acciones realizadas rebasaron con mucho el trabajo focalizado y ampliaron la cobertura regional y nacional en cuanto a la construcción de ciudadanía que nos hemos propuesto. Las acciones concretas de organización y desarrollo en el ámbito local, en torno a proyectos productivos, la formación de integrantes de organizaciones sociales y civiles en 21 entidades federativas de las 32 que tiene el país, en temas de incidencia en políticas públicas, así como la interlocución -de alto nivel- con el gobierno de una de las ciudades más grandes del mundo (Distrito Federal), en torno a un tema fundamental para la gobernabilidad, como lo es la transparencia, son ejemplos claros de nuestra acción directa e impacto con la ciudadanía.

Durante el año fuimos invitados(as) y reconocidos(as) con diversas responsabilidades de coordinación, de redes o coaliciones de organizaciones e instituciones a nivel nacional e internacional. Actualmente estamos en la posibilidad de convocar a instituciones públicas y OSC para iniciativas de alcance nacional e internacional, como la realización de la *IV Cumbre Iberoamérica por la*

*Descentralización y el Desarrollo Local*, con énfasis en la recuperación de la autonomía local, como paso previo para disminuir la violencia que priva en el país. Esto es una responsabilidad muy grande pues a ese espacio asisten presidentes, gobernadores, miembros del Congreso, investigadores y organizaciones de la sociedad civil, para trabajar temas de interés nacional para los gobiernos de la región Latinoamericana.

Actualmente, contamos con una red de contactos con organizaciones de la sociedad civil en todas las entidades federativas del país, lo que nos posibilita promover acciones regionales, en temas clave de la agenda civil.

En la ciudad de México organizaciones civiles -sociales y el gobierno de la ciudad nos reconocen para llevar a cabo acciones conjuntas de participación ciudadana, transparencia y rendición de cuentas, así como en programas de desarrollo local. Hemos ido ampliando el equipo de compañeros y compañeras especializadas en diversos temas, que trabajan por proyecto específico, que están dispuestas a participar en iniciativas de Equipo Pueblo, pues saben que tendrán un determinado impacto social.

Hemos avanzado y mejorado nuestras capacidades en el manejo de temas clave como la incidencia en política pública, contamos con metodología y mantenemos posiciones críticas en torno a la política económica nacional y en el ámbito local. Las publicaciones que hemos elaborado para la capacitación, son un medio que utilizamos también para difundir las posiciones políticas de nuestra organización.

Como ya lo señalamos arriba, capacitamos a cerca de 800 personas que participan en OSC y que en general nos evaluaron con muy buena calificación (94 puntos). Los módulos se desarrollan con metodologías participativas e interactivas, con materiales didácticos elaborados ex profeso para las y los participantes. Las instituciones de gobierno que auspician la actividad formativa nos han felicitado y nos ponen como ejemplo, en términos de nuestro profesionalismo.

Por otra parte, es igualmente satisfactorio que con este Programa, espacialmente en el 2010, logramos la incorporación –aunque sea temporal- de 15 personas-profesionales. Sabemos que esto no es una obligación, ni una meta programática, pero apoyar y apoyarnos en profesionales comprometidos(as), es una modesta contribución, lo que nos hace sentir que también apoyamos la economía de esos colaboradores y colaboradoras, y rescatamos -preservamos sus saberes y experiencia.

Ahora, si bien es cierto que conseguimos logros y apoyos importantes en el año, la situación financiera que vivimos la mayor parte de las OSC, debido a la escasa presencia de fundaciones y agencias de cooperación, no es la más adecuada porque la falta de recursos disponibles, limita las negociaciones de coinversión con los gobiernos, para que nos otorguen proyectos y apoyos. Los capitales semilla por tanto, son de mucha importancia, pues nos permiten negociar con organizaciones internacionales, con gobiernos y organismos autónomos

nacionales o locales, que creen y apuestan por nuestro trabajo profesional, serio, independiente y con incidencia en la construcción de ciudadanía y la democracia.

Reiteramos que estamos contentos con nuestro trabajo y sabemos que estos logros se convertirán en más compromisos, pero esa es la misión de nuestra institución y por ello estamos preparándonos para continuar en este 2011.

### **III. Programa: *Articulación de Actores Sociales para la Incidencia***

**Responsable: Laura Becerra Pozos**

#### **Objetivo General**

Fortalecer las alianzas y articulaciones de los diversos actores civiles – sociales a nivel nacional, para hacer frente a los impactos de la crisis, con propuestas alternativas y estrategias de presión, ante las instancias tomadoras de decisiones.

#### **Introducción**

De acuerdo a lo planteado el Plan Anual 2010, continuamos muy activos en los espacios de articulación civil y social que desde Equipo Pueblo hemos promovido por las coincidencias de agenda y de estrategia, en los que tuvimos un alto nivel de responsabilidad y actividades cotidianas a lo largo del 2010. Los dos espacios más relevantes en el año que recién concluye fueron: La Alianza Democrática de Organizaciones Civiles (ADOC) y el Movimiento Nacional por la Soberanía Alimentaria, Energética, los Derechos de los Trabajadores y las Libertades Democráticas (Movimiento Nacional). En ambos tuvimos una destacada participación en la dirección colectiva, en la coordinación de las sesiones de trabajo, en la redacción de comunicados, desplegados en los medios, conferencias de prensa y particularmente haciendo contribuciones en el análisis de coyuntura y la redacción de las demandas sociales.

Desde la *Alianza Democrática de Organizaciones Civiles (ADOC)*, articulación nacional de Organizaciones Civiles, a nivel nacional, mantuvimos un proceso sistemático de reuniones (dos veces por mes), como corresponde por ser parte de la Comisión Política y la Coordinación Ejecutiva. Desde ahí se da seguimiento a la coyuntura y se determinan las acciones conjuntas, regionales y nacionales, ante las medidas o decisiones que toma el gobierno, que afectan o limitan nuestro trabajo con la sociedad. Además de la promoción de campañas, debates o foros, sobre los problemas que afectan a la población o sector con el que trabajamos. En el 2010 los temas que nos movilizaron estuvieron relacionados con la violación a los derechos humanos, la represión a luchadoras y luchadores sociales, la fallida política social hacia los sectores más afectados y excluidos de la población, la violencia recurrente hacia las mujeres.

Como en años anteriores, ADOC continuo con la estrategia de vínculo y alianza con otras coaliciones y espacios colectivos, sindicatos, organizaciones campesinas, redes temáticas de OSC y representantes de la academia, para pronunciarse o posicionarse frente a los problemas y decisiones de gobierno contrarias a la sociedad, como la denuncia y la presión; además del diseño y negociación de propuestas alternativas viables, en las mesas de diálogo abiertas al comienzo del año.

Como se destaca en la Introducción, durante el año, la situación nacional fue de una creciente violencia, particularmente la que se da en el marco del combate al crimen organizado, que prácticamente invisibiliza la violación de los derechos humanos, particularmente de quienes protestan y se movilizan en defensa de sus derechos. Como en el año anterior, integrantes de ONGs, dirigentes sociales, periodistas, dirigentes sindicales y campesinos, fueron amenazados, reprimidos, encarcelados. Por tanto desde ADOC se impulsaron acciones y pronunciamientos de denuncia y protesta.

Como lo hacemos desde el 2008, Equipo Pueblo –a través de ADOC- continúa participando activamente, a nivel de la dirigencia, en el *Movimiento Nacional por la Soberanía Alimentaria, Energética, los Derechos de los Trabajadores y las Libertades Democráticas*. Somos parte de la Comisión Ejecutiva y la Coordinación Nacional, lo que nos permite un nivel de incidencia significativo en el análisis y las decisiones estratégicas, nos permitió participar directamente en las negociaciones con el Ejecutivo y con el Legislativo de manera prioritaria, con nuestra agenda:

- a) El respeto a los derechos humanos de las y los luchadores sociales
- b) La reforma de las reglas y decisiones en torno a la política social
- c) La reforma política, particularmente en cuanto a mecanismos formales y de peso de participación ciudadana.

La presencia y participación sistemática en este espacio nacional implica un gran esfuerzo, por el régimen de reuniones tan intenso, así como por el diseño de las propuestas y el cabildeo que exige, para que las iniciativas sigan la ruta necesaria para su consideración entre las autoridades de gobierno con las que se negocia. En el 2010 gracias a que varios dirigentes sindicales y campesinos ocupan cargos de representación en el Congreso, insistimos con la iniciativa para contar con una Ley de Participación Ciudadana a nivel federal, así como con un Consejo Económico y Social (CES), entre otras que los diputados aliados han prometido promover. Por tanto mantuvimos la agenda del año anterior, que como señalamos antes, hacen parte de una reforma política por la que hemos venido luchando desde hace varios años:

- Aprobación de figuras tales como el plebiscito, el referéndum y la iniciativa popular, y la creación de distintas instancias de participación en los ámbitos sectoriales y en los distintos niveles de gobierno (Consejos ciudadanos, Comités territoriales, etc.)
- Formación del Consejo Económico y Social (CES)
- Ley Federal de Participación Ciudadana
- Formalización de mecanismos concretos de participación en la gestión: presupuestos participativos; programación, evaluación y control; mayor difusión, apertura y descentralización de las instancias que se crean para discutir políticas y programas.

En el siguiente Cuadro de Resultados se destacan -de manera puntual- los logros en razón de los objetivos y metas del Plan Anual del 2010. Al final hacemos una

valoración general, en la que ubicamos otras acciones complementarias no explicitadas, pero que son parte de los objetivos del Programa

## MATRIZ DE RESULTADOS

Objetivo	Metas o Acciones Realizadas	Cobertura Territorial y Numérica	Resultados Principales
Fortalecer la articulación de actores civiles y sociales para la gestión de las demandas y propuestas consensadas	<p>Como en los tres años anteriores, arrancamos con una mega marcha al comenzar el año, para plantear las demandas del Movimiento Nacional, después de la que se reabrió el proceso de negociación con el Ejecutivo, con Mesas de Diálogo temáticas por sector y/o demanda. Participamos en las mesas relacionadas con la agenda de las OSC (ADOC) particularmente en dos ejes fundamentales:</p> <p>Derechos Humanos (violaciones y represión a personas movilizadas) y revisión de Medidas de política social insuficientes para cerrar la brecha de desigualdad.</p> <p>Nos mantuvimos en las sesiones ordinarias y regulares por semana o quincena tanto de ADOC como del Movimiento Nacional,</p>	<p>El Movimiento Nacional es una alianza de organizaciones civiles- ciudadanas, campesinas y sindicales de todo el país. (Agrupan a miles de trabajadores(as) y campesinos de organizaciones nacionales)</p> <p>La ADOC igualmente tiene una representación de cerca de 20 entidades del país con 70 organizaciones civiles participantes.</p> <p>Las negociaciones de la agenda se realizaron con las autoridades del ámbito federal, tanto con el ejecutivo como con el legislativo.</p>	<p>El Movimiento Nacional continuo activo y como un referente importante a nivel nacional de articulación y alianza de organizaciones civiles, sindicales y campesinas diversas y plurales, con capacidad de diálogo y negociación. En tal sentido se reabrió el proceso de negociación con el gobierno federal. Sin embargo, las demandas del Movimiento no consiguieron solución satisfactoria, no por debilidad de las organizaciones sino por una actitud sistemática del gobierno actual de negativa y desprecio a las necesidades sentidas de los grupos y de la población en general. Pero por ello mismo la movilización se mantuvo a lo largo del año. Desde la ADOC conseguimos mantener la articulación y</p>

	<p>realizamos eventos y encuentros nacionales:</p> <p>Tres encuentros nacionales de ADOC, en abril, julio y diciembre respectivamente, en los que analizamos coyuntura nacional, así como las locales; evaluamos las acciones comunes y tomamos decisiones sobre nuevas estrategias.</p> <p>Como Movimiento Nacional realizamos encuentros con representantes gubernamentales para negociar la agenda sindical, civil y campesina. Hicimos pronunciamientos públicos a nivel nacional a través de los medios de comunicación impresos.</p> <p>Como Movimiento Nacional desarrollamos iniciativas diversas, como encuentros y diálogos, para sumar a otros actores sociales al Frente Social Amplio que venimos impulsando desde hace varios años.</p>		<p>posibilidad de encuentros –tres en el año- para revisar-evaluar el entorno en el que traban las Organizaciones Civiles en las distintas entidades del país, en muchas de ellas cada vez más adverso por la violencia extrema generada por la presencia y acción del crimen organizado y la política del gobierno para combatirla.</p> <p>Aun así las organizaciones integrantes de ADOC hemos conseguido impulsar algunas acciones conjuntas relevantes como un pronunciamiento público (en la prensa escrita) contra la represión en Oaxaca; la documentación de casos de violación de DH en el marco de los movimientos y luchas sindicales y campesinas.</p> <p>Evaluación de algunos programas sociales y propuestas para la Mesa de Diálogo con el Ejecutivo.</p> <p>Seminario virtual temático con OSC a nivel nacional sobre temas de coyuntura.</p>
<p>Cabildear en el Congreso en reconocimiento de mecanismos institucionalizados</p>	<p>Se realizaron sesiones formales en el Congreso de la Unión para establecer la mesa</p>	<p>La Ley de Participación Ciudadana y el Consejo Económico y Social (CES) que</p>	<p>Se renovó la mesa de trabajo entre el Movimiento Nacional y los representantes</p>



<p>de participación ciudadana para favorecer la incidencia en políticas públicas</p>	<p>de negociación del movimiento nacional con los diputados de dos de los tres partidos políticos más importantes del país (PRD y PRI), ya que el Movimiento tiene influencia en ambos.</p> <p>Se estableció una mesa de trabajo para afinar o diseñar la propuesta de Ley. En nuestro caso la de Participación Ciudadana en particular.</p>	<p>se cabildaron en el Congreso tienen alcance federal (nacional).</p> <p>Ambos mecanismos formalizarían la participación de la ciudadanía en general y de la sociedad civil en el caso del CES.</p>	<p>aliados en el Congreso, de suerte que la agenda social y especialmente la Ley federal de Participación Ciudadana fue promovida con la nueva legislatura de dos de las tres fracciones partidarias dentro del Congreso. Con los dos partidos políticos (PRD y PRI) se acordó revisar la iniciativa y consensarla. Igual se procederá con la propuesta del CES.</p>
<p>Promover el frente Amplio de las Izquierdas con un proyecto conjunto</p>	<p>Tanto desde el Movimiento Nacional como de ADOC se participó y promovieron encuentros y reflexiones para avanzar en la integración del Frente Amplio social y de izquierda, bajo la convicción de que solo ampliando las alianzas se tendrá fuerza suficiente para la negociación y la presión. Se ha dialogado con organizaciones sindicales y articulación de intelectuales de la izquierda social invitándolos a que se sumen al Movimiento.</p>	<p>El frente Amplio que se está impulsando tiene desde luego una cobertura y proceso nacional; incluye sindicatos, organizaciones campesinas y civiles- ciudadanas, académicos comprometidos y otros grupos preocupados por el cambio en México.</p>	<p>Se avanzó tanto en la convocatoria y convencimiento de contar con un Frente Amplio Social y de izquierda, como en la reflexión escrita que argumenta y abona sobre las estrategias para alcanzarlo.</p>

## Valoración

Durante el año que evaluamos, las principales acciones realizadas tuvieron como eje el objetivo de ampliar y fortalecer las alianzas y articulación de actores, para avanzar el frente social amplio, que venimos construyendo para defender y luchar por la agenda ciudadana, así como para proponer un nuevo modelo económico que contenga la brecha de la desigualdad y destrabe el tránsito a la democracia, en el marco de la crisis generalizada en la que permanece en país.

Desde la ADOC y como parte del Movimiento Nacional, se realizaron movilizaciones, marchas y pronunciamientos para protestar y proponer medidas de política económica y social al gobierno federal. Las acciones públicas realizadas llevaron a la apertura del diálogo, a través de mesas temáticas – sectoriales, que pusieron a prueba la capacidad que tenemos de diseñar y proponer políticas alternativas. No obstante, que tuvimos esa capacidad de propuesta, el balance revela que, si bien dimos pasos como articulación con acuerdos en torno a la estrategia, el gobierno profundizó su actitud de rechazo y negativa hasta de las demandas más sencillas.

En la articulación de organizaciones civiles –ADOC- seguimos manteniendo la responsabilidad en la Coordinación Política y Ejecutiva, con representación en los espacios de gestión ante el Ejecutivo y en especial como responsables de la Agenda Legislativa, ante los diputados aliados del Movimiento Nacional.

En el 2010 como ADOC realizamos tres reuniones nacionales, como ya se anotó en el cuadro, en las que revisamos la situación en el contexto nacional y en las entidades participantes (local), ubicando los retos y estrategias comunes. En la reunión de abril del 2010, considerando la continuidad del fracasado modelo que sostiene el régimen actual y la profundización de la crisis afirmamos que: *Estamos viviendo problemas complejos que caracterizan el contexto nacional: Violencia; Represión y desmovilización por parte del gobierno; Distancia entre gobierno y sociedad civil; Crisis económica; Inseguridad; Violación recurrente de los DDHH; Falta de opciones partidarias; Movilización social, resurgimiento de organizaciones civiles emergentes o intermitentes; Desarticulación de actores; Dificultad para la unidad de las Izquierdas.*

En esa reflexión colectiva, identificamos algunos **retos** como:

- Profundizar en el análisis de la coyuntura para ubicar estrategias y ampliar la reflexión desde lo local;
- Reconocer las distintas dimensiones de articulación, tanto locales como nacionales;
- Enmarcar nuestro trabajo en el Eje central que es el ejercicio y respeto a los Derechos Humanos en su sentido amplio: Mujeres, laborales, participación, territoriales, recursos naturales;
- No olvidar que luchamos por un cambio profundo, por mejores gobiernos, de cara a los procesos electorales del 2010 y del 2012.

- Fortalecer los espacios y esfuerzos nacionales;
- Continuar con la movilización;
- Fortalecer nuestras capacidades;
- Revisar nuestra capacidad de respuesta y resistir colectivamente los golpes;
- Ser proactivas y contener las reformas contrarias como la laboral que promueve el Ejecutivo;
- Recuperar los espacios públicos, no abandonarlos;
- Fortalecer a los actores sociales viejos y nuevos;
- Avanzar en diversos planos: Apoyar procesos de fortalecimiento de la sociedad civil en los niveles local y estatal;
- La Unidad de las Izquierdas se debe dar a través de acuerdos mínimos. Implica la interlocución con los partidos políticos, pero también la ocupación de espacios y unidad de la sociedad civil.

Por tanto nuevamente desde ADOC, las organizaciones que la conformamos, nos mantuvimos activas y posicionadas en otros espacios nacionales importantes. La estrategia sigue siendo el gran frente social; igualmente participamos en *Foro Social Mundial (FSM)*, que se realizó en mayo del 2010. Tales esfuerzos han abonado a la construcción de ese frente, que tiene el reto contar con un Proyecto de Nación que recoja las demandas de los movimientos sociales y la ciudadanía en general.

El Movimiento Nacional, como señalamos, se mantuvo muy activo con una agenda de movilizaciones, protestas y denuncias públicas. La marcha de enero ya tradicional, las protestas campesinas en abril y la marcha del primero de mayo, en el marco del Día Internacional del Trabajo, entre otras.

En este 2010 se aprovechó la presencia de compañeros aliados, parte del Movimiento Nacional, que están en el Congreso (parlamento) promoviendo algunas de las iniciativas que venimos impulsando desde hace algunos años.

Para Equipo Pueblo la participación en estos espacios de articulación civil y social, cumple con parte de nuestra misión y objetivos estratégicos, nos mantiene vinculados al gran movimiento social, actualizados y nos permite hacer aportes en el balance y las decisiones de estrategia que se van tomando en el día a día, pero también en los momentos de evaluación en los que participamos como parte de la dirigencia nacional.

## IV. Área de Sustentabilidad Institucional

**Coordinación:** Laura Becerra Pozos  
**Asistente:** Marcela Corona

### Objetivos Generales

- Incorporar la perspectiva de género y diversidad social en la planeación, los proyectos, iniciativas y acciones, así como entre las organizaciones sociales con las que actúa Equipo Pueblo.
- Promover la sustentabilidad institucional a través del diseño e impulso de proyectos que diversifiquen las relaciones, faciliten el acercamiento de recursos financieros, la articulación con otros actores y potencien el impacto.
- Instrumentar las acciones de fortalecimiento institucional pertinentes para alcanzar mejores niveles de eficacia y eficiencia, elevar la calidad profesional del trabajo y sus resultados.
- Realizar el Informe Democracia y Desarrollo (IDD), capítulo México en el marco del Plan Trienal de ALOP de la que somos parte activa.

### Introducción

El Área de Sustentabilidad Institucional cumplió en general con los objetivos previstos en el 2010. Seguimos pensando que aunque modestamente, hay que promover acciones que diversifiquen los apoyos para la organización. Hemos experimentando con algunas consultorías a organizaciones civiles y sociales que requieren fortalecerse institucionalmente, a través de la evaluación y planeación estratégica, o en otros ámbitos relacionados con las gestiones, temas o sectores con los que trabajan. Tratamos de que tales actividades estén en el marco de nuestro quehacer y objetivos institucionales. Por ejemplo, aceptamos realizar el *Informe Democracia y Desarrollo- Capítulo México*, que ALOP integra cada dos años a nivel regional (América Latina) y por el que ofrece un apoyo económico a quien realiza las entrevistas, un Taller Nacional y el Informe escrito.

Los esfuerzos realizados en esta área, se tradujeron -en efecto- en diversificación de apoyos de recursos privados y públicos, para algunos proyectos que promovimos en el año, parte de los ejes estratégicos o líneas de trabajo de cada Programa de la organización, como se refleja en el reporte Financiero. Los proyectos apoyados en el 2010 entonces están en la línea de los DESCA, de la participación ciudadana y la transparencia y rendición de cuentas de las políticas públicas. A mediados del año recibimos la visita de la agencia Open Society

Institutos quienes han expresado su interés de apoyar procesos relacionados con la transparencia y la participación de las OSC.

Como parte de los esfuerzos de la diversificación de fuentes de apoyo, el año pasado Equipo Pueblo se ha integrado de manera significativa en el debate y eventual negociación con la **Cooperación Internacional**, a través de tres espacios que nos abrieron esa oportunidad: i) Un esfuerzo mundial de articulación: *Foro sobre la Eficacia del desarrollo de las OSC Open Forum for CSO*) desde donde reflexionamos colectivamente el papel de las OSC en la eficacia del desarrollo y el ambiente que facilita o limita nuestro quehacer. El espacio tiene el fin último de dialogar, con una representación mundial, ante la cooperación. Equipo Pueblo – ADOC nos hicimos cargo de la consulta nacional en México, lo que implicó una intensa tarea de organización, sistematización y síntesis y la oportunidad de llevar los resultados a la reunión mundial en Estambul. ii) Otro espacio regional en América Latina que lleva muchos años operando y que publica un material referido a *La realidad de la Ayuda*, al que nos hemos integrado nuevamente el año pasado, tanto con el capítulo mexicano, como sumándonos a una articulación para seguir mostrando el comportamiento de la cooperación al desarrollo en nuestro países. iii) Un espacio nacional apoyado por el propio gobierno federal para debatir sobre la cooperación, en el marco de una iniciativa de Ley que está en debate desde hace varios años.

Con los proyectos operados en el año, fue posible contribuir al fortalecimiento de organizaciones civiles a las que capacitamos para la Incidencia en Políticas Públicas, con la metodología y herramientas que Equipo Pueblo, ha producido a lo largo de la experiencia directa de muchos años. Fortalecimos la línea de la Transparencia de la política social en la Ciudad de México e incorporamos a diversas organizaciones civiles en la evaluación y diálogo con las instancias gubernamentales para favorecer el derecho a saber. Igualmente en la ciudad de México mantuvimos una participación relevante, ahora en el seguimiento de la implementación de Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal.

En cuanto al objetivo de incorporar la perspectiva de Género en las acciones y materiales de Equipo Pueblo, igualmente cumplimos con ubicar el enfoque en los trabajos realizados, en la planeación de los proyectos, en los documentos de capacitación y de análisis. Por ejemplo, el Informe Democracia y Desarrollo, tiene varios apartados que dan cuenta de la participación de la mujer en los movimientos sociales entrevistados, además de identificar las formas concretas en que les impacta la crisis. Más aun, desde Equipo Pueblo, sugerimos las preguntas e indicadores para que se incorporara tal enfoque en el conjunto del Informe de América Latina que promovemos desde ALOP.

## MATRIZ DE RESULTADOS

Objetivo	Metas o Acciones realizadas	Cobertura territorial y numérica	Resultados principales
Impulsar la perspectiva de género en el diseño y operación de los proyectos y procesos de la organización	Tanto en el diseño de los proyectos, como de los materiales e investigaciones realizadas en el año, se cuidó la perspectiva de género y la promoción de la equidad.	La misma de los proyectos y materiales diseñados para los otros programas.	Se consiguió que los Proyectos, manuales, instrumentos de investigación y evaluaciones de Equipo Pueblo incorporarán la perspectiva de género.
Planear y gestionar proyectos de alcance institucional para la cooperación internacional	Se diseñaron y gestionaron seis proyectos en el periodo, no solo para la cooperación internacional, sino también ante instancias de fomento de los gobiernos federal y locales.	Los proyectos fueron a diferentes fuentes, de los cuales cuatro fueron aprobados: Además del CCFD; el Programa de Profesionalización para Organizaciones Civiles de alcance nacional y dos de impacto local en la ciudad de México del Gobierno del Distrito Federal y de un organismo autónomo.	Plan Estratégico diseñado y operado.  Proyectos presentados ante diversas instancias de cooperación privadas y públicas.  Diversificación de las fuentes de financiamiento.  Taller de Planeación Estratégica 2011 realizado.
Participar en la Campaña de Cuaresma del CCFD – Terre Solidaire	Aunque no está explicitada en el Plan 2010, la organización y del área, participó en marzo en la campaña	Alcance nacional, porque México fue el tema del que hablamos en las reuniones y debates organizados por el CCFD	Dar un testimonio directo y fresco de las traducciones diversas y resultados del apoyo del CCFD a nuestra organización. Conocer la nueva etapa del CCFD y a sus contrapartes. Participar en la Escuela de Ciencia Política de la Universidad con una reflexión sobre el derecho que tenemos las OSC de participar en el ámbito de lo público.

Objetivo	Metas o Acciones realizadas	Cobertura territorial y numérica	Resultados principales
Diseñar y gestionar proyectos de las organizaciones con las que trabajamos	Se diseño y gestionaron dos proyectos para continuar con la formación de mujeres productoras y ampliar la Granja, de una localidad del estado de Morelos a través de una organización local formalizada, ante el Gobierno Federal (Indesol)	Se presentó uno al Fondo Canadiense para Iniciativas Locales y otro al Gobierno Federal, para continuar con la Granja Demostrativa	Proyectos diseñados y gestionados conjuntamente con los y las beneficiarias. Con el proyecto aprobado se amplió la construcción e infraestructura para la Granja Didáctica demostrativa, en la que se capacitó teórica y prácticamente a los grupos.
Promover el servicio de consultoría entre Organizaciones Civiles e instancias de los diferentes niveles de gobierno	Se promovió el servicio de consultoría de manera directa y a través de la página web.  Actualizamos la Presentación de Equipo Pueblo.  Diseñamos un CV institucional.	Se asesoró a una organización civil de Guanajuato, defensoras de los DH de las mujeres, en Planeación Estratégica.  Se estableció convenio de trabajo con otras organizaciones rurales para darles capacitación.	Dos procesos de acompañamiento realizados a organizaciones civiles –sociales sobre temas que manejamos: Planeación Estratégica, DH e Incidencia. Obtención de recursos para la organización.
Realizar el Informe Democracia y Desarrollo (IDD) Capítulo México	Se realizaron 16 entrevistas a dirigentes y líderes sociales. Se llevó a cabo el Taller Nacional con otros actores sociales. Se integró el IDD para el Informe Regional.	El alcance del Informe es tanto nacional como regional. Ha tenido y tendrá amplia difusión en México y otros países de América Latina	IDD integrado y difundido entre organizaciones y grupos de interés, sobre la coyuntura nacional y las demandas –movilizaciones más importantes del 2009 y 2010.

## Valoración

En esta evaluación queremos destacar en primer término, la oportunidad que significó nuestra participación en la **Campaña de Cuaresma del CCFD**, para dar testimonio y certeza a quienes sostienen y creen en el CCFD, para conocer su perspectiva estratégica, desde la voz misma de su presidente, para conocer y dimensionar a las contrapartes. La Campaña es una gran cosa sin duda, es un esfuerzo de alto impacto para mostrarle a la sociedad francesa lo que significa la cooperación para el desarrollo, para mostrar igualmente las condiciones y dificultades que aun enfrentamos algunos países como México, a pesar de su ubicación geográfica, sus acuerdos comerciales y pertenencia a la OCDE.

Volviendo al Programa, en general los resultados alcanzados indican que se cumplió en lo fundamental con los cinco objetivos específicos previstos para avanzar en el ámbito de la Sustentabilidad Institucional de Equipo Pueblo.

En la perspectiva de género, los pasos dados y la experiencia adquirida nos coloca como referentes en cuanto a conseguir dicho enfoque en el diseño de proyectos y de indicadores para su evaluación. Como hemos informado en años anteriores, la coordinadora de este proyecto es responsable de género en ALOP. A lo largo del año, colaboró con diversos artículos sobre la situación de la mujer que fueron publicados en revistas y boletines diversos. De hecho Laura Becerra ya ha conseguido ser reconocida como especialista en la perspectiva de género en el diseño de proyectos y la vida institucional de las organizaciones.

Realizamos esfuerzos igualmente en torno a la diversificación de fuentes de financiamiento. Algunos no dieron resultados favorables y otros si, como se ubica en la Matriz de Resultados. Destacan el Proyecto aprobado en el marco del Programa de Profesionalización para las Organizaciones de la Sociedad Civil, con recursos federales; el Programa de Coinversión del Gobierno del Distrito Federal, que apoyó el proyecto de seguimiento al Programa de DH de la Ciudad de México; así como el de la Transparencia en la Política Social. Igualmente dentro de estos esfuerzos destacamos nuestra participación en los espacios regionales para el diálogo con la Cooperación Internacional, mencionados en la Introducción, como el *Open Forum* y *La Realidad de la Ayuda*, en los que seguiremos actuando en el 2011.

Como lo asentamos en el Informe del año pasado, el apoyo del **Comité Católico Francés CCFD- Terre Solidaire**, sigue siendo fundamental para el Plan Institucional de Equipo Pueblo, ya que desde ahí hacemos las definiciones estratégicas y proyectamos lo que se requiere, conforme a la coyuntura que vivimos. El apoyo institucional asegura sin duda la continuidad de los procesos centrales y con impacto en la realidad nacional en los que venimos participando, además de favorecer la sustentabilidad de nuestra organización. Como se sabe las otras opciones –cada vez más escasas- no ofrecen esta oportunidad de proceso, para alcanzar resultados de calidad y los cambios por los que venimos trabajando como parte de la sociedad civil.